

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na krátko
Evidenční číslo projektu	569/2014
Název žadatele	Cineart Tv –Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	4.1.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Petra Soukupová dostala za povídkovou knihu Zmizet v r. 2010 cenu Magnesie litery. V té knize je i povídka Na krátko.

Neřekla bych sice, že, jak se píše v žádosti, jde o syrové rodinné drama, ale **scénář věrohodně a bez příkras** líčí život v jedné neúplné rodině, kde matka zápolí s výchovou svých dvou dětí, syna školáka a starší dcery pubertáčky, se svou matkou, a především sama se sebou. **Je to příběh, který mohou s výhodou shlédnout i starší .dětí, v dnešní době beze zbytku poučené o napjatých rodinných vztazích .**

Pavlínin otec se s matkou rozvedl a odjel do Ameriky, Jakubův otec byl jen matčin milenec, na Jakuba neplatí a nestará se o něj. Matka vymyslela pro Jakuba legendu o tom, že se jeho otec někde na lodích plaví po oceánech. Jakub nosí po "tátovi" tričko a obsedantně vystřihuje a lepí lodě. Zato Pavlínin otec posílá dceři balíky a dokonce ji zve na návštěvu. Děti na sebe žárlí. Nemají kamarády, platí za socky, Pavlína ještě ke všemu za tlustou socku.

Matka, poučena vlastním mládím, kdy žila pod nejpřísnější kuratelou své matky, nechává věcem volný průběh, taky pro to, že nemá ambice ani za děti, ani za sebe, je unavená a sotva zvládá to, co jí přináší den.

Jakž takž to funguje, když se objeví babička, aby do rodiny vnesla pořádek. A chce to dělat způsobem, jakým úplně demotivovala a znechutila kdysi svou dceru.

Rodina se rozloží, všichni se navzájem jen zraňují, vyjevují se rodinné neobratné a nedůsledné prosazované milosrdné lži, děti si dělají takové naschvály, že se nadají vzít zpátky, až Jakub Pavlínu v noci ostříhá.

Jakub uteče za svým otcem, který se objeví kajícím na scéně, ale ukáže se, že je to necitlivý skoro alkoholik a Jakub sám vidí, že život u něj nemá perspektivu. Vráť se domů a ukáže se, **že pod „ drsnou slupkou“ skrývají členové domácnosti vzájemnou lásku..** (Babička odjíždí, ale taky udělá dobrý skutek).

Příběh vypráví o tom, jak jsou v podobných rodinách, kde převládá lhostejnost, děti zoufale osamělé, bez pomoci, jak se uvnitř trápí a neumí si nic, pochopitelně ani sebe, vysvětlit. Matce nechybí cit, ale také ho neumí projevit jinak než nahodilou přísností a pak zas benevolencí či marně vyznívající starostlivostí..

Scénář nemá agresivní tón, je logicky vystavěný, motivy se proměňují ve svůj opak (triko po tátovi, loď od mámy), dialogy jsou dobré.

Nejde o žádný velký film, ale ten **alarmující a útočící bez sentimentality na lidské city by vzniknout mohl.**

Právě proto ho doporučuji k udělení grantu Fondu kinematografie na vývoj díla..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Havel
Evidenční číslo projektu	572/2014
Název žadatele	BUC-FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	8.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Václav Havel patří do kategorie osobností, které se nenechají vtěsnat do běžných formátů životopisných filmů. I výjimečný byl VH způsobem sobě vlastním. Lhostejno, jaké názory a emoce, a lhostejno, ve které fázi svého uměleckého, občanského a posléze společensko-politického působení, vyvolával. Byl svůj, ba i ve chvíli „selhání“ při jednom z výslechů, jímž sám sebe stigmatizuje. I pozornost věnovaná zmíněnému momentu je příznačná pro uchopení osobnosti Václava Havla autorkou jako člověka a „dramatika - angažovaného dramatika – umlčeného dramatika – oponenta režimu – vězně – vůdce převratu - prezidenta všeobecně přijímaného – prezidenta přijímaného menší částí občanů“. a „vůdce klasického typu, až revolucionáře“ v dobách vypjatých, představené ve skladbě charakterotvorných obrazů, situací a sdělení, uspořádaných tak, jak Havla vnímá scenáristka Hana Roguljič (1979) s přesvědčeným a přesvědčivým respektem, ale zároveň se znalým kritickým nadhledem. Tedy - Havel nikoliv jako nedotknutelný monument, ale jako člověk, jemuž nebylo nic lidského cizí a který nicméně v mnoha ohledech nenapodobitelně vyčníval povahou a podstatou své individuality.

S čitelným autorským pojetím tématu se můžeme, ale nemusíme ztotožnit. S čímž v případě pokusu o zobrazení historických dějů či skutečných osobností musíme počítat. Neb není člověk ten, co by se zavděčil lidem všem, . Zvláště, když působí na poli veřejném a veřejností kontrolovatelném a kontrolovaném.

Myslím, že tento filmový projekt, garanty jehož očekávané atraktivity jsou jména VH jako titulního hrdiny, producenta Boučka, hlavních tvůrců a samozřejmě – sama zvolená a zobrazená výše z naší nedávné minulosti a její uchopení, si rozhodně zaslouží, aby byl realizován-

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Obsahová expertní analýza

Název projektu	RUNA ŽIVOTA A SMRTI
Evidenční číslo projektu	573/2014
Název žadatele	Vladimír Körner
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	15.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný text projektu RUNA ŽIVOTA A SMRTI je třeba hodnotit z několika hledisek. Nejprve je to hledisko kvality: profesionálně zvládnutý text významného českého autora dává naději na umělecky významný film. Tak je k tomuto projektu přistupováno producentem a režisérem v jedné osobě, jako k dopředu jasně danému významnému dílu. Další hledisko je obsaženo v hlubším pohledu na význam projektu v rámci česko-německých a německo-českých vztahů. V tomto ohledu je autorova pozice z jeho celoživotní tvorby jasně viditelná. Jeho vidění světa má daleko do černobílého pohledu, filozofie jeho minulých prací vyrůstá na pevných základech člověka, který hledá v první řadě porozumění mezi lidmi a to i v dobách, které porozumění vypustily ze svého slovníku.

Dalším hlediskem je ona možnost vytvořit filmově obsažné dílo, které by neopakovalo již použité samým autorem motivy a postupy.

A tady spatřuji problém, který doposud není dořešen. Díla žadatele a autora v jedné osobě překypovala vždycky velkou mírou literárních obrazů. Proto také byla knižně vydávána a jako literatura ceněna. Přepřacování těchto literárních prací bylo vždycky spojeno s nějakou výraznou dramaturgickou osobností, která dokázala vysokou kvalitu literatury převést do kvality filmové.

Podle toho, jak je prezentováno umělecké zastoupení tohoto projektu, je zřetelně rozpoznatelná snaha ukázat, že vznikající scénář a jeho následné filmové zpracování bude jaksi samovolně navazovat na (zatím literárně) pojímaný původní text a že se stane dobrým podkladem pro budoucího režiséra. Důraz kladený na technickou stránku věci není v této chvíli opodstatněný.

Z dodaných podkladů je zatím jasné jen to, že autor používá své již několikrát použité motivy, neobohacuje svou dosavadní tvorbu o nic nového, co by mělo – podle jeho vlastních slov – završit celoživotní dílo.

Z této slepé uličky, tj. utkvělé představy, že vznikne téměř samovolně vysoce umělecké dílo, že lze opakovat již řečené pravdy bez dalšího vývoje, že není potřeba vytvořit ke stávajícímu textu dramaturgickou analýzu, je jediné východisko. Chce-li autor a producent opravdu dostat toho, co dávají do vínku tomuto projektu, měli by věnovat vážnou pozornost dramaturgickému vývoji látky. A pro takový vývoj zatím nemají to základní: dramaturga.

Přestože se na první pohled zdá, že podklad by mohl sloužit k vytvoření dobrého filmu **NEDOPORUČUJI** finančně podpořit Státním fondem kinematografie projekt RUNA ŽIVOTA A SMRTI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Žáby bez jazyka
Evidenční číslo projektu	574/2014
Název žadatele	Cineart TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	14.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatel je jedním z nejzkušenějších a současně nejúspěšnějších producentů na poli zejména uměleckého filmu v ČR. Tentokrát hodlá navázat na spolupráci se slovenskou režisérkou Mirou Fornay, se kterou realizovali oba její předcházející celovečerní filmy a společně předkládají absurdní hříčku s tématem manipulace a domácího násilí.

Jedná se o mezinárodní a ryze festivalový projekt, který obdobně jako jejich předchozí společný film „Můj pes Killer“ nemá za cíl úspěch ve standardní kinodistribuci, ale zato počítá se speciálním marketingem na festivalových, přehlídkových a obdobných akcích. V souladu s tím jsou i všechny uváděné argumentace jak v explikacích, tak strategiích.

Žádost je kompletní, jasná a konzistentní. Chybí pouze alespoň nástin výtvarného řešení, ale patrně lze předpokládat, že film bude pokračovat v obrazové poetice autorčiných předchozích filmů. Trošku matoucí je v tomto smyslu používání termínu počítačová hra jakožto inspiračního zdroje, zvláště když vznikají již interaktivní filmy a naopak narativní či dokonce již epické počítačové hry. Na požadovaném slyšení pak doporučuji předložit zprávu o aktuálním stavu jednání s Českou televizí, o které se producent pouze zmiňuje, ale která bude patrně pro vznik filmu zásadním koproducentem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Žáby bez jazyka
Evidenční číslo projektu	574/2014
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	23.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti CINEART TV Prague o podporu vývoje českého hraného díla Žáby bez jazyka odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. snímek podporuje žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podporuje původní scénářistickou tvorbu, v tomto případě dokonce tvorbu autorskou (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporuje vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. zvyšuje potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé)
5. jedná se o film, jehož téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
6. přibližuje vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně).

Předkládaná žádost odpovídá i požadavku určení podpory pro vývoj celovečerního hraného filmu, jehož součástí je vypracování konečné verze scénáře, realizačních předpokladů výroby, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění. Co z toho může hodnotit obsahová analýza, je obsaženo v Podrobné analýze žádosti o podporu.

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	HOPE
Evidenční číslo projektu	575/2014
Název žadatele	MCBOX s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	4.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o vývoj celovečerního hraného filmu o Alexandru Dubčekovi. Rada Fondu již podopřila částkou 150 tis. Kč tvorbu scénáře tohoto filmu. Scénář, který je dle vyjádření žadatele dokončený, má celkem 47 stránek. Považuji za nepravděpodobné, že by postačil na deklarovanou 90 minutovou metráž.

Náklady na vývoj jsou v žádosti vyčísleny na 1,4 mil. Kč, což je v rozporu s rozpočtem projektu, kde je celková částka vyčíslena na 800 tis. Kč. Požadovaná dotace 700 tis. Kč by pak nečinila předpokládaných 50%, ale cca 87% rozpočtu.

Realizační strategie je dosti obecná a zaměřená především na obsahové a stylové stránky projektu. Konkrétní informace o nabízejících se zahraničních koprodukčních partnerech neobsahuje.

Finanční plán a realizační harmonogram jsou zcela nedostatečné. Domnívám se, že projekt není pro development dostatečně připraven.

Žádost nedoporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	HOPE
Evidenční číslo projektu	575/2014
Název žadatele	MCBOX s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	7.1.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu

Projekt kompletního vývoje celovečerního hraného českého kinematografického díla s názvem **HOPE**, celovečerního hraného filmu na motivy života komunistického funkcionáře a významné tváře tzv. Pražského jara Alexandra Dubčeka (dále AD), který předkladatel charakterizuje jako „**příběhy lidí hledajících naději v minulém století**“, přichází s tématem hraného/nehraného portrétu jedné z nejkontroverznějších osobností moderních dějin Československa, která v roce 1968 významně poznamenala mnoho současníků, vzbudila široké naděje na možnost polidštění vraždícího komunistického režimu, aby ony vzápětí skončily pod pásy okupačních tanků „bratrských spojenců“. Aby hlavní postavy historického „obrodného procesu“ se - ruku v ruce s AD - nakonec podílely na demontáži a zadušení těchto nadějí, na potlačení a nastolení tzv. normalizace. Hledání role, jakou v tomto procesu hrál AD, může být svým způsobem i společensky záslužné až žádoucí. Je tu však na místě podmiňovací způsob, neboť zároveň projekt vzbuzuje řadu otázek a přináší jen málo odpovědí. Ani ryba ani rak. Není jasné, odkud a kam chce autor diváka vést, z jakých pramenů vychází, ani jak se k nim staví? Žádného odborného poradce předkladatel neuvádí, grafika ano.

Z předloženého textu není zřejmé, zda autor předpokládá celovečerní hraný film s parametry dramatického díla(?), nebo jakousi ilustrovanou lineární dokumentární férii – spíše výčet či inventuru situací, graficky upravených archivů a vršení otázek bez odpovědí?

Rozpaky v této souvislosti působí i vymezení natáčecího a výrobního formátu – „Digitální min. 4K“, zatímco předpokládaný obrazový formát budoucího díla předkladatel uvádí „4:3“(?).

Je samozřejmé, že jde o fázi vývoje, v jehož průběhu lze předpokládat pilnou práci na scénáři a dramaturgii, jakož i definici distribuční strategie a cílových skupin, ale základní kameny dramatického díla by mohly být ukotveny již na začátku, aby Rada SFK měla více argumentů pro případnou veřejnou podporu projektu v soutěži s jinými projekty.

U osobní prezentace před Radou by mělo dojít k vyjasnění, nakolik jde o projekt filmového charakteru, jaké budou jeho distribuční možnosti a co znamená orientace producenta především na televizní potenciální koproducenty RAI, STV, BBC, Min.kultury Kyrgyzstánu. . . ?

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	34

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modelář
Evidenční číslo projektu	577/2014
Název žadatele	0,7km film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	23.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Patrně jeden z našich nejlepších současných filmových tvůrců se rozhodl svůj další film vyrobit ve vlastní produkci. Předkladatelem je tedy jeho společnost 0,7 km films s.r.o., kterou si za tímto účelem v únoru 2014 založil společně s nefilmářem Martinem Sehnalem. Projekt Modelář byl již ve výzvě 2013-1-1-1 oceněn částkou 150 000 Kč na vývoj scénáře. Nyní je Fondu předkládána 1. verze scénáře z července 2014 a uchází se o dotaci zejména na dopracování a tvorbu technického scénáře, překlady, casting a dále na testy v posledních letech velmi populární technologie létajících dronů.

Dramaturgicky na scénáři spolupracuje Tomáš Baldýnský a autorova manželka Klára Lidová. Všichni další uvádění spolupracovníci patří k našim nejzkušenějším profesionálům. Film by měl být natočen na 16 mm Kodak (mimo uvedených leteckých záběrů) a předkladatel zamýšlí česko-polsko-slovenskou (případně slovenskou) koprodukcí.

Na požadovaném slyšení doporučuji Radě Fondu předložit smlouvu s Českou Televizí na vývoj scénáře (případně koprodukční) a závazné prohlášení o finančním vkladu producentské společnosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Realizační strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modelář
Evidenční číslo projektu	577/2014
Název žadatele	0.7km films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	23. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt kompletního vývoje navazuje na podpořený projekt scenáristického vývoje pod stejným názvem. Jelikož jsem jako expert hodnotil i tento předchozí projekt, mohu konstatovat, že předložený scénář naplňuje a dále rozvíjí tvůrčí potenciál původního námětu. Platí, že film využívá typicky zelenkovskou poetiku a humor a zároveň reflektuje sám sebe jako fikci (zcizující efekt film o filmu): zapojuje hudbu do dramatické akce, dialogy ozvláštňuje slovním vtípem založeným na náhlých zvratech významu, partnerské vztahy znázorňuje prostřednictvím bizarních rituálů, nezakotvené mužské postavy konfrontuje s dobře socializovanými ženskými protějšky. Přidává prvky, s nimiž Zelenka dosud systematictěji nepracoval a které do jeho umělecké koncepce nezapadají ani ji účelně nerozvíjejí: tělesné postižení jako symbol politického útlaku, téměř thrillerovou zápletku o odhalování dávné křivdy, alegorické spojení člověka se strojem, explicitní sexuální motiv s rysy pornografického vtípu.

Inovace autorského stylu, které v dřívější verzi dohromady netvořily jednotný výraz, zde z velké části zapadají do jednotného celku. Zelenkovi se podařilo prohloubit charakteristiku hlavní postavy, která už není jen „obyčejným šílencem“, ale nadaným outsiderem se specifickými psychickými a sociálními limity, jež vysvětlují některé rysy jejího jednání. Ústřední rekvizita, tedy optická hračka (dron s kamerou) již nepůsobí tak vágně, ale získává realističtější základ, zohledňující také technický vývoj této oblasti v poslední době. Přesto je třeba podotknout, že žádost nespecifikuje, jak bude ve fázi dalšího vývoje probíhat příprava na realizaci technicky náročných scén s kamerou na dronu. Zelenkův scénář typicky charakterizují výborně vystižené situace (nadsázky posazené do kontextu všednosti) a dialogy. Celkově lze říci, že scénáři prospěl posun k většímu důrazu na tragikomické aspekty osobních vztahů hlavního hrdiny a upozadění politického motivu (téměř naturalistický motiv tělesného postižení jako symbolu politického útlaku je zde posunut do roviny mystifikace). Potenciálním problémem projektu (spíše však až ve fázi výroby) by mohl být nezkušený producent, tedy sám autor scénáře a režisér, který na sebe vzal producentskou roli, aniž by k tomu měl prokazatelné předpoklady.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka PSANEC
Evidenční číslo projektu	578/2014
Název žadatele	J.B.J. Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o opakovaně podanou žádost o podporu vývoje realizačně velmi náročného celovečerního filmu. Dle údajů v předložené – jen relativně kompletní – žádosti byl již projekt podpořen ve fázi tvorba částkou 200 000 Kč, avšak ani jedna z obou následujících žádostí o podporu vývoje nebyla úspěšná.

Producent/žadatel ve své explikaci vidí největší pozitivní změnu projektu v propracovanosti jednotlivých postav děje a ve vytvoření funkční struktury "porovnatelné s úspěšnými velkofilmy především v emoční rovině a v rámci budování příběhu i jednotlivých charakterů". Takto pospané změny – a jejich ekonomické dopady – nelze posoudit bez znalosti dříve předložených podkladů a současného stavu scénáře. Totéž se týká i tvrzení žadatele o "historicky mnohem přesnější verzi příběhu držícího se základních historickým mezníků".

Zřejmě největší změnou oproti předchozí producentské strategii ve fázi vývoje je kontrahování zkušeného zahraničního script konsultanta, který má mít zásadní vliv na kvalitu scénáře, momentálně přepisovaného. Avšak právě chybějící porovnání podkladů (původního námětu, synopse, scénosledu či ukázek scénáře s aktuální podobou scénáře) znemožňuje nejen objektivní posouzení i ekonomické stránky projektu, ale zejména doporučení k udělení podpory. Podmínkou pro opětovné předložení žádosti jsou totiž jen "výrazné změny".

Při tomto stavu disponibilních podkladů nelze udělení podpory doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka - PSANEC
Evidenční číslo projektu	578/2014
Název žadatele	J.B.J. Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	4.1.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Opětovná žádost na kompletní vývoj scénáře celovečerního filmu o historicky méně známé etapě v životě Jana Žižky.

Žadatel si pro scénář vybral jednu z neznámějších postav českého středověku, Jana Žižku z Trocnova.

Projekt získal pro scénářistickou fázi podporu fondu ve výši 200.000 CZK, v žádosti je ale předkládána jen dvoustránková krátká ukázka scénáře a rozsáhlá synopse a charakteristiky postav.

Pokusit se vyprávět historický film o Janu Žižkovi z období, kdy se ještě nestal „historickou postavou“ je chytrý nápad, který autorům trochu uvolňuje ruce před historickými fakty. Zároveň to, co je zastřeno tajemstvím je lákavé a vzrušující, navíc lapka, bojovník a válečník, který se stal slavným vojevůdcem je bezpochyby silné téma. A podle podoby předkládané synopse se film vymezuje jako historické drama, dobrodružný film plný intrik a úkladů, bojových scén, přepadení i s náznakem romantické zápletky.

Trochu mne proto zaskočila explikace režiséra, který chce „*ukázat Žižku jako člověka, který musel svou vlastní cestu dlouho hledat a život ho mnohokrát srazil na kolena, ale on vždy vstal a šel dál. Žižka by neměl být divákovi předkládán jako akční hrdina, ale jako člověk se silnou vůlí, který se dokázal poučit ze svých chyb a nejprve musel dlouho bojovat sám se sebou, než byl připraven postavit se proti všem.*“ Samozřejmě, že hrdina takovéto historické ságy musí projít vnitřním přerodem a proměnou, aby mohl vzdorovat světu, ale jestliže je toto stěžejní část jeho filmového cíle, poněkud se tu míjí s předkládaným příběhem. Bokův příběh rozhodně není psychologizujícím příběhem, je to velkorysá historická freska, kde se prolínají velké a malé dějiny, kdy se obyčejní lidé stávají součástí i objektem „vysoké politiky a velkých dějin“. Je to příběh plný dějových zvrátů a vnitřní proměna hlavního hrdiny se odehrává spíše na pozadí těchto dějů, které často přímo k těmto proměnám přispívají.

Petr Bok je entuziastickým scénáristou, který svoji látku, postavy a jejich příběhy miluje a prožívá a bohudík i bohužel se jimi nechává i strhnout. Největší slabinou předloženého dobrodružného filmu je jeho rozsochatost, která i v samotné synopsi inklinuje k zahlcení až nepřehlednosti. Velmi dobře rozumím situaci historického dramatu, kdy autor chce a musí popisovat historické události a zároveň s nimi sledovat svého hrdinu, který se navíc částečně stává jejich aktérem. Přesto pro mne bylo složité se ve všech peripetiích a postavách zorientovat a neztratit (to se ale stalo i Petru Bokovi – a není divu a vůbec mu tuto situaci nezavidím – např. v explikaci je zaměněn Jindřich III. za Jindřicha IV., nebo lapka Matěj, který na str. 14 „*lapkové v čele s Matějem následují Frederika*“ přítom na str. 13 „*Mezi nimi je oběšený Matěj i lapka, který mu pomáhal. Jan se u Matěje zastaví a prohlíží si ho. Uvědomuje si, že ho dostihl osud a Matěj se svým životem naložil podle svého.*“

Ostatně jsem se o složitosti a členitosti příběhu přesvědčil i na vlastní kůži, když jsem si ho pokusil ve stručnosti odvyprávět. Ztrácel jsem se v peripetiích, postavách a jejich motivacích a nebyl jsem schopen příběh dovést k jeho konci. Bokovi se naopak v závěru synopse daří děj ukázat a vést ho k epickému i dramatickému konci, přehledně a srozumitelně. Ale na prvních 10 – 11 stranách je příběh příliš rozvětvený a opravdu zahlcující.

I proto mne mrzí, že nemohu posoudit vývoj tohoto textu s předchozí žádostí, abych porovnal, jakým směrem se autor vydal a jak významný je přínos uváděných dramaturgů a producenta. Zejména u uváděné účasti významného a drahého skript-doktora bych uvítal jeho písemné vyjádření k textu i k jeho dalšímu směřování.

Přes všechny uváděné výhrady a úskalí předložené žádosti je mi v celkovém pohledu předložená žádost sympatická. Jak pro odvahu o výpravný, historicky náročný projekt, jak pro zapálení, se kterým jsem Petra Boka zažil o jeho látce před pár lety vyprávět, tak pro kuráž a nasazení pana Jákla dovést film k zdárné a nekompromisní realizaci. I proto bych ji s výhradami doporučil k podpoře, neboť jde o náročný – finančně, lidsky i časově – projekt, který rozšiřuje současnou omezenou žánrovost české kinematografie k originálnímu historickému dramatu

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NOC PLNÁ LŽÍ
Evidenční číslo projektu	2014-1-4-28
Název žadatele	LUXOR, spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	05. – 09.01.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

NOC PLNÁ LŽÍ — AUTOR: DOMINIK DÁN (pseudonym), scénář filmové adaptace: JAN DRBOHLAV, režie: JIŘÍ SVOBODA, PŘEDKLÁDÁ: PŘEMYSL PRAŽSKÝ – LUXOR, spol. s.r.o.

Dobrých detektivek není nikdy dost a vždy budou divácky úspěšným, žádaným artiklem, nota bene jsou-li profesionálně zpracovány od námětu přes dobře vystavěný příběh, scénář až po režijní ztvárnění. Projekt „NOC PLNÁ LŽÍ“ má všechny výše zmíněné předpoklady včetně silného tvůrčího zastoupení. Synopsi, treatment i ukázky ze scénáře jsem přečetl jedním dechem a nabyl jsem přesvědčení, že bude lákavým, divácky úspěšným projektem, a to nejen proto, že se zápletka dotýká obvinění špiček politiky. Lidé ovlivnění vkusem bulváru to mají rádi. Jenže v tom je právě krásný paradox, když tomu tak nakonec není a možná i kousek poselství...

Příběh je profesionálně dobře vystavěný, nepostrádá napětí a prolínání všech tří rovin téměř paralelně se odehrávajících dějů, směřujících do jednoho vyústění, se mi líbí, napětí podtrhuje. Postavy jsou vykresleny věrohodně a za vším je tušit onen reálný základ autora námětu – kriminalisty. Těžko něco vytknout. A přece, něco málo... Průběžné natáčení telefonem, později skrytým, je dobrý prvek příběhu, ale měl by být čitelněji motivován, v některých chvílích působí „mechanicky“ a okamžik natočení vlastní vraždy je v popisu nejméně věrohodný, ačkoliv by měl být vyústěním celé sekvence. A pak – objednatel Viktor Plha přece není ten pravý objednatel, také on byl někým zaúkolován. Kým? To zůstává příběhu divákovi dlužen byť jen v náznaku, sám autor předlohy to přiznává. Menu bylo snědeno, aniž kdo zaplatil a droby byly zamety pod koberec... Poselství bez katarze? Může být, stává se.

Pozitiva:

- skvěle napsaná, napínavá detektivka, která udrží čtenářovu / divákovu pozornost až do konce
- při kvalitním, neprvoplánovém zpracování a dobrém obsazení rolí silný, sdílný, atraktivní příběh
- silné autorské i tvůrčí zázemí je zárukou potenciálu dobrého, úspěšného filmu

Negativa:

- riziko samoúčelnosti dějové roviny „natáčené mobilem“ prvotní nahodilost by měla zřetelněji gradovat motivaci proč se tak děje = potenciální zdroj dalšího napětí ve vyprávění
- na můj vkus až příliš otevřený konec, „poselství bez katarze“, ale je to věc názoru, záměru

Závěr:

PROJEKT „NOC PLNÁ LŽÍ“ MÁ PŘEDPOKLAD DIVÁCKY ÚSPĚŠNÉHO ATRAKTIVNÍHO FILMU, JEHO VÝVOJ A REALIZACI DOPORUČUJI. TĚŠÍM SE DO KINA! ☺

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Noc plná lží
Evidenční číslo projektu	579/2014
Název žadatele	LUXOR
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	17.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tak, jak je předkládaný projekt popsán, **neumožňuje** vytvořit si jasnou představu o budoucím díle, především o jeho umělecké náročnosti. Původní předlohu zamýšlené adaptace bohužel neznám, a i když jméno scénáristy Jana Drbohlava může být zárukou kvalitní filmové předlohy, stejně tak jako zřejmě režiséra budoucího díla Jiřího Svobody, podle stručné anotace mám za to, že půjde o detektivní příběh s přesahy do vztahů podsvětí a politiky. Takových příběhů jsme častými svědky hlavně na televizních obrazovkách, v nejrůznějších seriálech, pravda, zahraniční výroby. Ale pokud jde o zobrazení naznačených problémů, jsou si na celém světě dost podobné.

Předkládaný stručný obsah příběhu nepřináší v podstatě nic nového, žádný nápad, žádné ozvláštnění. Rozhodně nejde o experimentální dílo, z předloženého spíše vyplývá, že půjde o tradiční detektivní příběh ze současnosti s naznačenými vazbami na konkrétní realitu.

Pro to, abych mohla vyslovit souhlas s udělením podpory mi chybí podrobnější popis projektu, jeho dějových peripetií i charakteristik postav. Takže **nedoporučuji** udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Propast
Evidenční číslo projektu	580/2014
Název žadatele	Look of the Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	29.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Postavy jednají z vůle autora bez věrohodné motivace, příběh se odvíjí řetězcem neskutečných nahodilostí a klišé ke konci, který působí až komicky. Nedoporučuji podporu tohoto projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	11

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Propast
Evidenční číslo projektu	580 - 2014
Název žadatele	Look of the Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

2014-1-4-28 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla,

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Závažné téma začlenění „děti“ po ukončeném pobytu ve výchovném ústavu do společnosti je pravděpodobně „ve vzduchu“, protože před rokem jsem se setkal s podobným příběhem od jiných autorů. Tentokrát je jeho zpracování o trochu méně čítankové a autoři předložený text sami považují zatím spíše za „sběr jednotlivých reálných příběhů“, ze kterého teprve během vývoje vznikne opravdu scénář.

Požadovaná podpora od fondu představuje víc jak 92% celkových nákladů na vývoj, zbývající prostředky hodlá vložit producent (převážně formou věcného plnění). Projekt není označen za kulturně náročné kinematografické dílo.

Jednotlivé položky v předloženém rozpočtu jsou reálné.

Základní nedostatek vidím ve finančním plánu – v absenci snahy o vícezdrojové financování.

Vzhledem k závažnosti tématu a navzdory nedostatkům ve finančním plánu si myslím, že tento projekt stojí za pozornost Rady.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Grasel
Evidenční číslo projektu	581/2014
Název žadatele	Pegasfilm s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	18.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rozpočet žádosti je přiměřený vzhledem k celkovému plánovanému rozpočtu projektu. Rozpočet je co se týče výše položek v pořádku, žádné položky nejsou nadhodnocené, což je ostatně i patrné z celkového rozpočtu filmu. Otázka je, jaká bude produkční kvalita snímku při tak nízkém rozpočtu. Rozpočet je poněkud málo transparentní, jelikož všechny položky jsou uváděny v paušálu a nejsou podrobně rozepsané, chybí jakékoliv komentáře.

Finanční plán je jednostranný, více než 50% tvoří vklad producenta a zbytek je předmětem žádosti na Fond. Realizační plán projektu je spíše výčtem plánovaných aktivit nežli skutečně propracovaným plánem. Ze strategie není jasné, v jakém stadiu projektu a jakým způsobem bude probíhat zafinancování projektu, kdo budou partneři projektu, jak a kde bude probíhat hledání lokací a vůbec není zmíněn casting, což jsou zásadní body vývoje filmového díla.

Producentická strategie počítá s dalším vývojem projektu v časovém horizontu dalších 9 měsíců, což je na vývoj historického filmu poměrně málo, pokud ovšem, jak producent uvádí, bude projekt profitovat z lokací a dekorací jiného běžícího projektu, tak je možné dobu zkrátit a zefektivnit rozpočet.

Podporu doporučuji udělit v rámci možností Fondu s výhradou k realizační strategii, kterou by měl žadatel doplnit a upřesnit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Grasel
Evidenční číslo projektu	581/2014
Název žadatele	Pegasfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum vyhotovení	1.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je mi líto, ale tomuto projektu – scénáři, **nemohu dát doporučení. Podporu si nezaslouží.**

Časté nezvládnutí gramatiky a větné stavby je ta nejmenší výtka! Své další důvody ze zklamání nad popisem osudu člověka, který dal špatnému chování své jméno, učiním na dalších stránkách. V obecné rovině platí, že autor si neujasní do jakého žánru se pouští. Neujasní si, že postava mordýře může být zajímavá (viz Máj) pouze v případě širšího kontextového zapojení s dějinami, nebo naopak přes silnou osobní citovou potřebu hrdiny. Zde není ani jedno. Náznaky sociálního dramatu se mísí s gangsterkou a ta zase s krimi. Všechno tohle mísení bych odpustil, protože crossžánry teď leť, jedno však odpustit autorovi nelze! Nedokázal s tímto materiálem vybudovat napětí ani tím nejjednodušším mechanickým způsobem, a navíc, v celém příběhu není komu fandit. A to je pro film podobného druhu nejvíce zničující faktor!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	10

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	STÍNOHRA
Evidenční číslo projektu	583/2014
Název žadatele	HANGAR FILMS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hangar films s.r.o.- jednatel Vendula Bradáčová žádá o podporu Fondu na vývoj celovečerního filmu STÍNOHRA podle námětu Jana Bradáče, treatmentu J.Kukrále v režii R.Havlíka.

Jedná se o detektivní thriller ze současnosti.

Staré, dodnes často v kultuře frekventované téma "zločin a trest" je zde představeno na postavě vcelku sympatického muže /mstitele/, který je nespokojen s úředně vyslovenými tresty a snaží se vzít spravedlnost do vlastních rukou. Nosný, v treatmentu popsaný mnohovrstevnatý příběh je nutné v období vývoje látky autorsky dotvořit. Smlouva na vytvoření literárního scénáře byla podepsána v roce 2012. Předpoklad ukončení developmentu 1.2.2016.

Domnívám se, že i když téma filmu nepřekračuje průměr svého žánru, lze očekávat značný divácký zájem a vzhledem k relativnímu mládí tvůrců, rovněž neotřelý způsob zpracování celého projektu.

DOPORUČUJI udělit podporu na vývoj filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stínohra
Evidenční číslo projektu	583/2014
Název žadatele	Hangar Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	17. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Stínohra je producentským projektem nejen ve smyslu iniciace vývoje producentem, ale i tím, že producent Bradáč, jinak zkušený distributor a ředitel řetězce multikin, sám vytvořil původní námět, který zpracovává do scénáře Jan Kukrál spolu s režisérem Rudolfem Havlíkem. Ani jeden z tvůrců za sebou nemá výraznější tvůrčí úspěchy, ba ani delší praxi v celovečerním hraném filmu, což je na treatmentu a explikacích znát. Nicméně Bradáč má dlouhodobé zkušenosti s trendy a preferencemi domácího trhu, jako koprodukční partner se podílel na řadě českých filmů, což mu pomáhá trefit se do kombinované žánrové kategorie a očekávání českého publika. Poměrně banální a mnohokrát variováný příběh o sympatickém mstiteli nebo vykonavateli subjektivní spravedlnosti má klasickou narativní strukturu a dobře dramaticky graduje. Zaplňují jej postavy bez podrobnějšího realistického zakotvení v současném českém prostředí a bez propracovanějšího psychologického vývoje (byť explikace tvrdí opak). Přesto jsou z hlediska žánru a narativní stavby dostatečně funkční, jejich vztahy a konflikty jsou jasně rozvržené, motivace silné. Dialogy ukázkových obrazů nepřinášejí jednoznačné potvrzení jazykových schopností scenáristy a režiséra, zvláště pak s ohledem na toporné pokusy o evokaci vietnamské češtiny a zajímavého, do sebe uzavřeného projevu hlavní ženské hrdinky, která je přitom v občanským povoláním telefonistka call centra, kde se souvislý a cílený projev pokládá za profesní nutnost. Kladem projektu jsou zajímavé žánrové atributy thrilleru s detektivními prvky o osamělém mstiteli a jeho rozpolcenosti mezi osobní misi a potenciálním milostným vztahem, který jej nakonec prozradí. Scény z tělocvičny, trestání zločinců a závěrečná přestřelka na střeše vietnamského bistra by mohly do českého filmu přinést oživení, pokud by je režisér dokázal natočit nejen řemeslně kvalitním, ale i umělecky nápaditým způsobem, s dobrým castingem hlavních postav. Projekt doporučuji k podpoření, avšak s výhradou, že se nejedná o kulturně náročné dílo opravňující žadatele k veřejnému příspěvku přesahujícímu 50 % rozpočtu na kompletní vývoj, jak v žádosti deklaruje producent. Ve skutečnosti se jedná o standardní žánrový projekt, a to z uměleckého i technického hlediska. Z obecnějšího hlediska může být vstup distributora do produkce pro české produkční prostředí velmi zajímavým obohacením, a to ve smyslu již zmíněné důvěrné znalosti trhu, měnících se preferencí domácího publika a současně i zahraniční komerční tvorby. Prospěšný efekt (jak dokazují zahraniční příklady) může mít i částečná tzv. vertikální integrace – pokud by došlo k propojení silného distributora se soustavnou producentskou činností a potenciálně i s řetězcem kin.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vědomí souvislosti
Evidenční číslo projektu	584/2014
Název žadatele	MaterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	18.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Vědomí souvislosti chce zpracovat **odkaz kameramana Jaroslava Kučery** a přiblížit část jeho života a tvorby na pozadí dějin československé státní kinematografie.

Žádost o podporu je podána **opakovaně**, od minulé žádosti podle producenta však prošel zásadními změnami. Předkládaný projekt je **kulturně náročným kinematografickým dílem**, jde o dílo experimentální a umělecky náročné povahy. I přes tuto definici producent žádá Fond pouze o podporu ve výši **45% rozpočtu**.

Celkový **rozpočet** na vývoje je docela vysoký, vzhledem k povaze projektu a celkové době vývoje (1 rok) však **adekvátní**. V některých honorářích je zahrnuta i **práce před podáním žádosti**, což považuji za chybné.

Finanční plán předpokládá dotaci z programu **MEDIA**, která tvoří cca 44% finančního zajištění vývoje. Dalším zdrojem je **koproducentský vklad francouzské společnosti** a vlastní vklad producenta. Otázkou je, jak producent zajistí financování vývoje v případě, že projekt dotaci z programu MEDIA nezíská.

Harmonogram předpokládá cca **rok na vývoj projektu**, což představuje dostatek času pro dokončení scénáře i zajištění financování. Navíc byl projekt již vybrán na prezentaci na **workshopu ARCHIDOC** a bude prezentován na **BFI v Londýně**. Realizační předpoklady projektu jsou vysoké.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vědomí souvislosti
Evidenční číslo projektu	584/2014
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukul
Datum vyhotovení	30. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autory je předkládán projekt filmové eseje. Vysoce umělecky náročným záměrem je seznámit diváky s experimentálním přístupem ke kamerové práci Mistra obrazu J. Kučery. Tento z nejvýznačnějších českých filmových kameramanů po sobě zanechal archív, jehož využitím bychom mohli nahlédnout do práce tvůrce, která byla v mnohém originální a novátorská.

Přístup ke kameramanské profesi byl v podání J. Kučery avantgardní a fascinující. Jeho postupy a práce s technikou je výjimečná a to, že se po tomto novátorovi kameramanské práce zachoval archív, můžeme nazvat zázrakem. Teď jde jen o to umět jeho mistrovství zpracovat tak, aby ho pochopil a ocenil i laik a odborník aby pocítil dotek génia, kterým kameraman Kučera opravdu byl.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Obsahová expertní analýza

Název projektu	CARUSO – román naživo
Evidenční číslo projektu	585/2014
Název žadatele	Daniel Severa Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	30. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr celovečerního hraného filmu v **chorvatsko-česko-francouzské koprodukci CARUSO – román naživo** je **umělecky i realizačně náročným projektem**, který se opírá o bohaté tvůrčí zkušenosti i profesní kredit a osobnost režiséra evropského formátu.

Je koncipován jako rozsáhlá a pestrá **společenská freska z prostředí těsně předválečného Splitu**, který je atraktivní kulisou příběhu **o střetu spontánního umění s cynickou manipulací**, z něhož jasně vystupuje obraz společenského rozkladu a morální rezignace, vedoucí k debaklu celé předválečné Evropy.

Toto téma však tvůrci zpracovávají v **podmanivé tragikomické poloze nevyhýbající se lidovému humoru**, která slibuje nikoli chladně akademický, artistní snímek, ale **plnokrevnou a divácky sdílnou filmovou podívanou**, kterou lze právem **přirovnat k Felliniho Amarcordu**.

Může tak vzniknout dílo, které bude **významným a dlouhodobým kulturním přínosem pro českou i evropskou kinematografii**.

Předkládané materiály svědčí o pokročilém stupni přípravy projektu, zodpovědném přístupu i snaze o maximální úroveň personálního zajištění.

Předkládaný projekt jednoznačně **doporučuji k podpoře v plné míře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děti samotářů
Evidenční číslo projektu	586/2014
Název žadatele	Daniel Severa Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	14.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatel je velmi zkušený výkonný producent zejména na poli TV výroby, který předkládá k dopracování a vývoji scénář známé scenáristky a režisérky Olgy Dabrowské a její spolupracovnice Světlany Holečkové. Projekt je zamýšlená česko-slovensko-bulharská koprodukce. Jedná se o sociální drama s prvky hořké komedie o novodobém sociálním fenoménu bizarních rodinných variací u promiskuitních jedinců a jejich dětí, přičemž dramaturgii filmu přislíbil Petr Zelenka.

Žádost je přehledná a až na malé drobnosti jasná a logická. Vzhledem k počáteční fázi projektu zcela odpovídající, pouze strategie vývoje vzhledem k záměru podpory z fondu Media by mohla být rozpracovanější.

Na požadovaném slyšení doporučuji předložit Radě Fondu konkrétnější strategii vývoje (účast na workshopech, marketech etc.) v souvislosti s uznáním statutu kulturně náročného díla, případně představení zahraničních koproducentů nejlépe formou LOI a dále vysvětlení ne zcela standardní opční smlouvy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děti samotářů
Evidenční číslo projektu	586/2014
Název žadatele	Daniel Severa Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá rozpracovaný scénář, který se zabývá závažným a zcela aktuálním problémem dneška, jenž se dotýká každého: proměny situace v rodinách. Tradiční funkční rodina ve složení manželský pár rodičů + jejich děti se již stává výjimkou, běžné jsou tzv. "patchworkové rodiny" v nejrůznějších - co horšího - proměnlivých kombinacích nových i starých partnerů, pokrevních rodičů a široké škály střídajících se sourozenců a dalších příbuzných. Scénář "Děti samotářů" tento jev reflektuje .

Zatímco první, již dialogicky zpracovaná část svádí k domněnce, že se jedná o docela šikovně pojaté "scény ze života" viděné optikou televizního seriálu osvěžené jen lehkou nadsázkou, synopse námětu míří k absurditě, kterou chápeme jako logické - a katartické - vyústění dramatického konfliktu.

S postavami scénáře se může divák bez problémů ztotožnit; všichni to vlastně myslí dobře; nikdo - až na jedinou, příkladně zápornou postavu - není sobečtější víc, než současná etická norma povoluje, ba velí; všichni myslí na děti, dokonce jsou schopni se bez váhání obětovat pro jejich blaho - a důsledky jejich dobrých snah jsou nicméně nahořklé, mírně absurdně groteskní.

Děti samotářů se hlásí k zelenkovské poetice, osoby tvůrců již mají za sebou úctyhodný díl práce, který zaručuje náležitou úroveň zpracování tohoto - ze společenského hlediska - krajně potřebného tématu. Slíbují vznik "sociálního dramatu", které v sobě nenápadně slučuje zábavnost se závažností. Má potenciál uměleckého i společenského přesahu.

Projekt je dobře personálně zajištěn, žádost formálně bezchybně zpracována. **Žádost** o podporu vývoje scénáře **považuji za realistickou a doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Apoštol odpuštění
Evidenční číslo projektu	591/2014
Název žadatele	Zábranský Miloš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	22. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět historického dramatu vycházejícího ze skutečných událostí a pojednávající o postavě Přemysla Piterra je příspěvkem k reflexi pohnuté části českých a československých dějin. Historické drama stojí na silném příběhu odvíjejícím se kolem ústředního hrdiny, který je významnou historickou postavou i vrstevnatým námětem pro fikční zpracování. Má potenciál stát se pojednáním o širších tématech (především např. v debatě o hrdinství). Kromě významu ve smyslu reflexe zatím v kinematografii nezpracovaného příběhu domácí historie má potenciál být příběhem promlouvajícím i k nečeskému publiku, což je také ambicí režiséra a producenta.

V treatmentu není pojednána zamýšlená forma či dosavadní představa o stylu filmu, posouzení této stránky připravovaného projektu se tedy zatím opírá pouze o osobu režiséra a jeho předchozí tvorbu. Z treatmentu je zjevný příklon k oslavě ústřední figury, míra oslavnosti vs. analytičnosti či civilnosti pojednáváného příběhu není zatím zjevná. V žádosti zatím nejsou podrobněji specifikované historické prameny, z nichž bude autor při psaní scénáře, resp. ve fázi vývoje vycházet.

Projekt má potenciál být evropsky významným, především díky tématu, záviset bude však na konkrétní podobě scénáře a práci s formou.

Projekt stojí na zkušených tvůrcích, resp. především autorské osobnosti režiséra. Dramaturg je v jednání, ale počítá se s ním již pro fázi vývoje projektu. Producent bude ve fázi vývoje jednat o zahraničních koprodukcích.

Projekt doporučuji v podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AMERIKÁNKA
Evidenční číslo projektu	592/2014
Název žadatele	AXMAN PRODUKTION s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje celovečerního hraného filmu " AMERIKÁNKA" podle scénáře Evity Naušové a v režii Viktora Tauše, podaná producentkou Karlou Stojákovou za společnost AXMAN PRODUKTION s.r.o, je pečlivě a srozumitelně zpracována, včetně všech požadovaných příloh.

Příběh třináctileté dívky, unesené matkou alkoholičkou z řádně fungující cirkusové rodiny českých emigrantů v USA, zpět do Československa osmdesátých let minulého století, její bolestný boj o přežití v drastickém prostředí "děčáku", složité hledání vlastní identity s velkou touhou po svobodě, je podle skutečné události, barvitě zpracován do silného filmového scénáře.

Na původní verzi scénáře pod názvem "Dotek motýla", nezáskal rež. Viktor Tauš se svou společností FOG n Desire sice podporu Fondu na vývoj projektu, ale úspěšně se zúčastnil zahraničních scénaristických workshopů. Ke spolupráci na současné verzi scénáře, pod názvem Amerikánka, byl přizván dramaturg P.Jarchovský.

Jak prokazují přílohy žádosti, je vývoji scénáře a celému developmentu věnováno velké úsilí všech zúčastněných a jsou tak naplněny všechny předpoklady, ke vzniku zajímavého a úspěšného kinematografického díla.

D O P O R U Č U J I poskytnout žadateli požadovanou podporu na vývoj projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Amerikánka
Evidenční číslo projektu	592/2014
Název žadatele	Axman Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	22.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje celovečerního filmu „Amerikánka“ je žadatelem podle popisu projektu podávána opětovně. Expert nemá k dispozici ani předchozí žádost, ani s ní související podklady, eventuální – požadované – změny tudíž nelze konstatovat. Nastaly-li, určitě posunuly scénář k (nej)vyšší kvalitě.

Tentokrát je určitě žádost úplná, obsahuje všechny přílohy a zejména scénář (v 7. verzi), který v tomto stavu vítězně prošel workshopem ScriptEast a získal tak Krzysztof Kieslowski Award coby nejlepší scénář autora ze středním a východní Evropy.

Původní scénář k filmu (nejdříve pod názvem „Dotek motýla“) napsala jedna z nejlepších a nejúspěšnějších současných českých scenáristek Evita Naušová. Film by měl být vyráběn v mezinárodní koprodukci, v cizojazyčné dokumentaci je používán titul „American Chick“. Bylo by skvělé, kdyby případní koproducenti (zejména ti hledaní v USA) pak zasahovali do textu co nejméně, byť žadatel další verze scénáře předpokládá.

Podporu doporučuji udělit!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KOSMO
Evidenční číslo projektu	2014-1-4-28
Název žadatele	LOGLINE PRODUCTION, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	05. – 09.01.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

KOSMO — AUTOR: TOMÁŠ BALDÝNSKÝ
PŘEDKLÁDÁ: PETR ERBEN – LOGLINE PRODUCTION, s.r.o.

Nevím, jak se k projektu postaví kolegové, kteří jej budou hodnotit po kreativní, umělecké stránce a jestli dojdeme shody. Na podrobný rozbor není v mé analýze dostatečný prostor, nicméně kreativní přístup k hodnocení nemohu, nesmím přejít a co nyní budu psát, se mi nepíše snadno, nechci nikomu ublížit.

Když jsem si přečetl žádost, velmi jsem se zaradoval, že někdo sebral odvahu pustit se do komediálního satirického tématu ze současnosti! Jako absolvent FAMU v ročníku profesora Václava Vorlíčka a ctitel jeho smyslu pro humor, mám k žánru kladný vztah a těšil jsem se, že vznikne inteligentní, vtipná parodie, která má v naší kinematografii svou tradici, satira beroucí si na mušku naše národní povahové rysy.

Jakkoliv si vážím autora Tomáše Baldýnského jako člověka z dob jeho působení v Radě SFK, jako si vážím producenta Petra Erbena či akademického malíře a trikového výtvarníka Borise Masníka, které znám léta (s režisérem Janem Bártkem jsem neměl tu čest), po přečtení všech čtyř explikací: autorské, režijní, trikové i producentské, se mne zmocnily mírné pochybnosti, znejistěl jsem. Po přečtení synopse z ukázkami obrazů a dialogů jsem však propadl pocitu trapnosti, promarněného času.

Zvolený žánr – satira, parodie – zůstal jen v rovině zbožného přání, není čemu se zasmát, zůstává jen pocit trapnosti bez nějakého překvapivějšího dějotvorného zvratu, jimiž procházejí neukotvené postavy s nepropracovanými charaktery bez zásadnějšího vývoje, jak by se dalo očekávat. Plytké dialogy nemají obsah ani vtip, vyjma snad repliky o „pokácení fíkusu v ministerské kanceláři“... Očekával jsem, že se pobavím neméně jako u žánrově srovnatelných filmů: „Pane vy jste vdova“, „Což takhle dát si špenát“ Václava Vorlíčka, „Zabil jsem Einsteina, pánové“, Čtyři vraždy stačí, drahoušku“ Oldřicha Lipského, či nezapomenutelná „Sexmise“ Juliusze Machulského s Jerzy Stuhrem v hlavní roli. Nepobavil jsem se, příběh zatím tyto ambice nemá. Proč? Chybí mu stavba, situace, peripetie a překvapivé zvraty, ale hlavně ethos a katarze. Něco, co bych si chtěl jako od plíc vysmátý divák z kina odnést, aby to nebyl jen pocit ztraceného času. Ze synopse to nevyplývá, jestli v budoucnu ze scénáře, bůh sud...?

Pozitiva:

- Odvážná snaha zpracovat námět na satiru, parodii která má kořeny v české kinematografii
- při dobrém, neprvoplánovém zpracování potenciálně atraktivní příběh
- sympatická vůle autorů a ambice překročit provincionální sdělnost koprodukčním projektem

Negativa:

- od záměru nešťastně uchopené téma bez pointy
- nezvládnutý, dramaticky špatně vystavěný příběh s prázdnými dialogy v naznačených obrazech
- zatím absence celého scénáře
- absence dramaturgie

Závěr:

S LÍTOSTÍ KONSTATUJI, ŽE DO TAKTO ZPRACOVANÉHO, BYŤ POTŘEBNÉHO TÉMATU BYCH V SOUČASNÉ FÁZI ROZPRACOVANOSTI JAKO PRODUCENT NEINVESTOVAL ANI KORUNU... LÁTKU NEDOPORUČUJIN K REALIZACI, ALE K PŘEPRACOVÁNÍ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kosmo
Evidenční číslo projektu	593/2014
Název žadatele	Logline Produktion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	2014-11-26
Datum vyhotovení	2014-12-09
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kosmo, projekt satirické komedie české produkční společnosti Logline duchovně připravil známý novinář, kreativní televizní tvůrce a muž již mnoha ceněných úspěchů Tomáš Baldýnský. Svůj kreativní esprit zaměřený především zábavně (nechtě to nezní pejorativně) uplatňuje často v televizi a je to především otázka stejně naladěného publika (např. sitcom Comeback). Nový projekt by měl asi nakročeno k uspokojení širší divácké obce, protože reflektuje naši současnost s těmi jejími projevy, které většinu slušných lidí dráždí a popuzují. Jaké postavy se asi objevují v Krásnu je vcelku nasnadě: politici, tuneláři, „odkláněči“ peněz a podobné bytosti, ale ty najdeme i ve kdejaké estrádě. Filmaři v posledních letech také zařadily žánr satiry do svého portfolia (Kurvahoši... a pár dalších), ale vcelku výraznější úspěch u diváků nesklidili – spíše se na takový vzhled k potřebě reagovat na současnost, čeká.

Baldýnský je invenční a nadaný člověk, proto i jeho námět je originální: Český vesmírný let kamsi na měsíc. A jelikož v Česku jde v poslední době především o peníze, není to sci-fi o kosmických úspěších, ale jízlivý či ironický pohled na ty, kteří chtějí vydělat i na partě pošetilých českých kosmonautů.

Záměr a nápad dobrý, úmysl natočit satiru chvályhodný, ale scénář ještě neexistuje a ten je především předpokladem natočení dobrého filmu. Projekt je zatím ve vývoji. Scénář od T. Baldýnského bude jistě zajímavý, když se mu povede. Máme tu však kosmickou loď, vesmírný let s absencí gravitace, měsíční krajinu... S tím se také tvůrci musí vyrovnat a to tak, aby se film případně nestal parodií sebe sama.

Producent je zodpovědný a má samozřejmě zájem na úspěchu. Tvůrci v pracovním týmu jsou osvědčení profesionálové, např. trikový specialista Boris Masník. Režisér je mladý a talentovaný. Vše je ale ve stádiu pokusné vesmírné rakety před startem. Jestli, jak a kam poletí, to bude také dílem rozhodování Rady fondu české kinematografie. Moje role byla zjistit, zda není v raketě (projektu) nějaká velká díra, kvůli které by bylo její odpálení hazardem.

Hazard je to vždy, ale nějakou velkou a zjevnou závadu jsem nenašel (pravda – loď ještě není zcela vybavena k letu, chybí např. ten scénář, jméno kameramana a další důležité aspekty). Ta raketa je také česká se vším všudy, jestli mně rozumíte. Ale je určena nám Čechům a to by si mohlo konvenovat.

K projektu se koprodukčně přidají i partneři z Polska a Slovenska, ve filmu se mají objevit i jejich vesmírná plavidla. Zda budou lepší či ne není důležité, diváky u sousedů by mohly zajímat okolnosti naší vesmírné výpravy, protože sami žijí ve stejném či podobném prostředí a problémech. Na zbytek Evropy a světa nelze sázet, tam žijí vesměs jinými starostmi a ani naše filmy, jak se tak již delší dobu jeví, je moc nelákají a nezajímají. Karel Čabrádek

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodu	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Venku
Evidenční číslo projektu	595/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	21.12:2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Michala Hogenauera je jeho druhým projektem s mezinárodním potenciálem, jeho první film Tambylles byl uveden na prestižním mezinárodním festival v Cannes a odtud I pramení volba renomované společnosti Negativ vyvíjet nový project talentovaného režiséra. Plánovaný rozpočet vývoje odráží mezinárodní charakter projektu. Rozpočet je vyšší i z důvodu plánované mezinárodní koprodukce, hledání koproducentů vyžaduje prezentace na koprodukčních trzích a cesty na mezinárodní workshopy, obhlídky v zahraničí, což producent jasně reflektuje v producentské strategii vývoje projektu. Položky jsou jasné, rozpočet je rozumný.

Finanční plán počítá s vícezdrojovým zafinancováním projektu, projekt dostal i podporu Fondu Media/Creative Europe, ve stejné výši, jakou producent žádá od fondu. Více než polovina rozpočtu je již potvrzena. Finační plán je reálný a podpora z Medie signalizuje mezinárodní kvalitu projektu. Realizační strategie je rozepsaná podrobně, ale bez časového plánu aktivit, chybí podrobnější rozepsání aktivit, jako jsou obhlídky, koprodukční trhy a casting. Realizační plán projektu reflektuje rozpočet a strategie je reálná v daném časovém horizontu roku 2015. Celkově je z předložených materiálů jasné, že producent ví jaký má projekt potenciál a přizpůsobuje tomu rozpočet, finanční plán i celkovou strategii vývoje.

Kredit žadatele je dostatečnou zárukou kvalitního projektu. Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Venku
Evidenční číslo projektu	595/2014
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	18.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Negativ o podporu vývoje českého hraného filmu díla Venku odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. snímek podporuje žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podporuje původní scénářistickou tvorbu, v tomto případě dokonce tvorbu autorskou (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporuje vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. zvyšuje potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) - (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
5. jedná se o film, jehož téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
6. přibližuje vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Předkládaná žádost odpovídá i požadavku určení podpory pro vývoj celovečerního hraného filmu, jehož součástí je vypracování konečné verze scénáře, realizačních předpokladů výroby, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění. Co z toho může hodnotit obsahová analýza, je obsaženo v Podrobné analýze žádosti o podporu.

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pérák
Evidenční číslo projektu	598/2014
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	28.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Pérák žadatel charakterizuje jako dobrodružně-mystifikační thriller: Ambicí režie je najít pomocí myšlených vztahů, plánů a akcí v obecně známých historických událostech nové a překvapivé souvislosti. Autorovy inspirace jsou rozkročené skutečně ze široka: od obdivu k hrdinství a lásce k vlasti, černého humoru poválečné Prahy, přes hravé filmy současného filmaře Wese Andersona, temnotu kultovního komiksu Sin City, iluzivnost českého filmového klasika Karla Zemana až k fenoménu americké kinematografie 40. a 50. let, stylu filmu-noir.

Přestože vývoj zahrnuje také práci na scénáři a nedostatků toho, který je předložen, si jsou producent a autor vědomi, tak nevěřím, že na jeho základě by bylo možné, se k definovaným cílům byt jen přiblížit. V předloženém scénáři totiž bohužel nefunguje téměř nic; žánrově je roztříštěný, děj je nepromyšlený a zatížený příliš velkým množstvím, postav, kterým postrádají funkci a smysl, dialogy jsou na jednu stranu povrchní, na druhou pak nudné. Klíčové postavy nedostanou potřebný prostor, hrdina Pérák není dostatečně představen ani přesněji definován. Ani jednotlivosti, natož celek vycházející z předloženého scénáře, mne nenaplňují nadějí, že autor dovede text do podoby, kvůli které by bylo dobré tento projekt podpořit. Úkol, který si tvůrce předsevzal, je totiž hodně náročný i pro zkušeného scénáristu. Zda se autor plánuje účastnit workshopu, zaměřeného na vývoj scénáře, z předložených materiálů není jasné.

Film by mohl být zajímavý svým stylem, přiložená vizuální prezentace působí promyšleným dojmem; nicméně i zde hrozí riziko, že výsledek může dopadnout spíše jako přehlídka hezkých obrázků, které, když se rozpo pohybují, budou působit sterilně.

Za zajímavé považuji, že se film uvědoměle obrací do historie kinematografie a chce ji vlastním způsobem reflektovat. Navíc ožívování filmu-noir je v současnosti poměrně časté a oblíbené, což by mohl být faktor zvyšující šanci snímku na mezinárodní festivalový ohlas.

Záměr zpracování tématu spojeného s českou historií v rámci odlehčeného a nadsazeného komiksového filmu považuji za poměrně zajímavý. Takový snímek sice nepřinese větší hloubku nebo historickou zprávu, ale na druhou stranu rozšíří nabídku české kinematografie, která často vypráví o historii své země, navíc moderní komiksový žánr může k československé historii přitáhnout také mladší publikum.

Všechna pozitiva ovšem budou platit pouze v případě, kdy se film povede. U Péráka je ale více důvodů, proč se bát opaku. Hlavní kámen úrazu je, jak již bylo řečeno, ve scénáři. Dokud nebude scénář Péráka alespoň v takovém stavu, že bude uvěřitelné, že se bude moci stát kvalitním podkladem pro film, nemá cenu projekt vyvíjet po technologické stránce. Navrhovala bych proto opětovné předložení projektu: s novou verzí scénáře, nebo alespoň jasnými linkami a charaktery hlavních představitelů a Péráka.

Strategie producenta sehnat zahraničního partnera a domluvit se na koprodukčních trzích považuji za správnou a i reálnou. O tento typ filmu je ve světě zájem, téma druhé světové války je stále aktuální a prodává se. V případě kvalitního výsledku má rovněž pak šanci uspět na festivalech. Naopak bych se zde nespolehala na Českou televizi jako na hlavního partnera. Projekt je příliš nákladný a poloha filmu s výrazným vizuálním stylem nemusí být v ČT přijata.

Projekt v podobě, ve které byl předložen, k podpoře nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	19

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pérák
Evidenční číslo projektu	598/2014
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost na podporu vývoje celovečerního autorského filmu Jiřího Havelky „Pérák“ je kompletní, obsahuje všechny povinné součásti, navíc i důležitou Vizuální prezentaci.

Autor/režisér ve své explikaci přehledně popisuje své záměry, originálně vyvinutý tvůrčí přístup i stav přiloženého scénáře. Jeho podoba je přiznaným – avšak zřetelně pokročilým! – polotovarem slibujícím po selekci postav a některých scén, další syntéze stylů, konsolidaci příběhu i jeho fragmentů a načasování napětí a dějových zvrátů vybroušené hodnotné východisko k realizaci mimořádného celovečerního filmu. K tomu je skvěle vykročeno a nastávající drobná až filigránská scénářistická práce zůstává ústřední náplní konečné fáze vývoje filmového díla. Nechybí mnoho!

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mendelův trpaslík
Evidenční číslo projektu	599/2014
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	6.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o velmi ambiciózní, opravdu evropský projekt, adaptaci slavného románu významného současného britského spisovatele.

Žádost předkládá velmi aktivní a dynamická produkční společnost, která vznikla v roce 2009. Za 5 let své existence vyprodukovala několik významných a náročných filmových děl z celého širokého spektra kinematografie, které byly velmi úspěšné. Jeví se mi tedy optimální pro relaizaci tak náročného projektu, jakým je právě Mendelův trpaslík.

Rozpočet vývoje tohoto projektu je logicky poněkud vyšší (2 298 000 Kč), přičemž požadovaná dotace 650 tis. Kč činí 28% rozpočtu. Žadatel počítá s podporou evropských institucí i s potencionálními zahraničními koproducenty, což se mi jeví jako pravděpodobně splnitelný plán.

Domnívám se, že tento projekt má šanci stát se tím toužebně očekávaným „evropským“ dílem naší kinematografie.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mendelův trpaslík
Evidenční číslo projektu	599/2014
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní Vývoj celovečerního hraného českého kin. díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-4-28

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	26. 11. 2014
Datum vyhotovení	15. 12. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní hraný film Mendelův trpaslík vypráví příběh dvou vědců, jejichž životy významným způsobem ovlivňuje jejich láska k vědě, a ačkoli oba žijí ve zcela jiné době i ve zcela jiné zemi, jejich osudy jsou provázány příbuzenstvím, genetickým výzkumem a tématem nešťastné lásky.

Film je adaptací úspěšného románu Mendelův trpaslík britského autora Simona Mawera a tvůrci projektu se snaží zachovat jeho světovost a neadaptovat ho pouze pro české podmínky, ale i pro zahraniční publikum čemuž odpovídajícím způsobem přizpůsobili jazyk filmu, obsazení herců, rozpočet i dobu přípravy a adaptační tým, který zahrnuje i samotného Simona Mawera.

Adaptace tohoto díla přináší jistá úskalí, kterých si jsou tvůrci vědomi a na kterých budou pracovat během vývoje projektu. Zejména je třeba funkčně na sebe napojit obě dějové linie a rozvést Mendelův příběh, aby byl sám o sobě zajímavý a ne jen exotickým doplňkem pro příběh Benedictův.

Firma nutprodukce, která je hlavním producentem filmu, má za sebou množství úspěšných projektů, z nichž se na několika podílel i hlavní scénárista Mendelova trpaslíka Štěpán Hulík. Na základě jejich předchozí spolupráce tak lze usuzovat že film využije potenciál knižní předlohy a mohl by se stát jedním z mála českých filmů, které mají šanci uspět i v zahraničí.

Projekt doporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Řecký sen
Evidenční číslo projektu	601/2014
Název žadatele	Daniel Severa Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

"Řecký sen" je připravovaný celovečerní film podle scénáře Ivana Hubače. Žádost o podporu je předložena kompletní, nechybí žádná z povinných příloh.

Realizace – a totéž by se mělo týkat i fáze vývoje – je významně odkázána na zamýšlenou koprodukcí s řeckým partnerem; proběhnout by měla až v letech 2016 až 2017.

Žadatel má zájem o osobní prezentaci, na níž by – dle mého názoru – měl členy Rady Fondu přesvědčit o pokroku v koprodukčních jednáních a o přistoupení řeckého koproducenta právě již ve fázi vývoje projektu,

teprve pak lze doporučit udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ŘECKÝ SEN
Evidenční číslo projektu	601/2014
Název žadatele	Daniel Severa Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	2015_01_18

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu.
<p>Projekt vývoje celovečerního hraného českého kinematografického díla ŘECKÝ SEN je profesionálně zpracovanou žádostí o dotaci ze Státního fondu kinematografie na vývoj a představuje Radě ucelenou představu o záměru i o zamýšlených krocích předkladatele, autora námětu, scénáře, režiséra i dalších uměleckých spolupracovníků ve fázi vývoje, kde již existuje scénář a další verze synopse.</p> <p>Režisér sám vysoce hodnotí scénář zkušeného – zejména televizního – scenáristy a dramaturga I.H. jako „jeden z jeho nejvydařenějších“, zároveň však producent spolu s režisérem navrhuje i prosazuje několik jeho „vylepšení“. Zaujal mě jeden z uvedených cílů těchto úprav – pro zlepšení obrazu hlavní postavy-defraudanta před diváky, aby byl sympatičtější a divák se s ním mohl lépe identifikovat, necháme ho udělat rafinovanější počítačový zločin. . . , kde peníze budou od pachatelových rukou odděleny proudy elektronů. Není jasné, do jaké doby autoři příběh zasazují, lze předpokládat, že jde o současnost, má-li režisér názor, že jde o typické jevy současnosti. Dokonce operuje „sociologií“ (?) a má za příléhavé údajně o současnosti vypovídající heslo, že „tato země není pro starý“. Na objektivní existenci státního dluhu, kterým dnešní „staří“ zatížili a dále zatěžují své děti a vnuky, zkušený režisér nevpomněl. Napadlo mě v této souvislosti, jak by asi vypadala režijní explikace a celkové vyznění filmu, kdyby byla režie svěřena mladému režisérovi, který by starší generaci v předdůchodovém věku nahlédl kritickým očima mladých lidí, o jejichž pozornost by se měl film ucházet, má-li být určen pro kina(?). Lze předpokládat, že starší generace si na Řecký sen raději počká v teple domova u televizorů. Příběh i charakter postavy by měly být v rámci vývoje ještě podrobeny kritickému rozboru, avizovaná typičnost případně konfrontována skutečnou sociologií a záměry tvůrců poměřeny i životními zkušenostmi diváků, aby se vyznění, uvěřitelnost a smysl filmu vyjasnily, aby se divák v kině, přijde-li tam, smál zejména tam, kde si to tvůrci přejí . . .</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sněží
Evidenční číslo projektu	602/2014
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	4.1.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Frame films na vývoj celovečerního scénáře Sněží debutující režisérky a scénáristky Kristiny Nedvědové.

Žádost podávána v okruhu kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla.

Žádost na vývoj debutu má silnou stránku kvalitního komorního scénáře, který prošel dílnou Midpoint 2013 a dle údaje v žádosti plánuje ucházet se o účast Eastweek, When East Meets West nebo Sundance Lab.

Tyto ambiciózní plány jsou poněkud v rozporu se strohostí předkládané žádosti. Její součástí je opční licenční smlouva na námět, rozpočet a finanční plán. Z rozpočtu lze vypátrat zřejmě záměr natočit ukázkou k filmu nebo pracovat na jeho další prezentaci. Ovšem jde pouze o expertní dedukci. Předkladatelka nedodala žádnou producentskou ani autorskou explikaci, credits předkládající společnosti nebo samotné producentky, ani autorky. U scénáře chybí charakteristiky hlavních postav. Posuzování 14 stránkové žádosti (vč. 6 stran opční smlouvy) je tak spíše dedukcí a odhadováním záměrů než relevantním posuzováním předložených údajů.

S ohledem na tyto skutečnosti nedoporučuji žádost z hlediska ekonomického podpořit a doporučuji předkladatelce opětovné podání žádosti s doplněnými alespoň elementárními informacemi (které předpokládám při přihlašování na předchozí i příští dílny jistě využije ku prospěchu projektu). Toto říkám bohužel i s plným vědomím, že předkládaný scénář je bezesporu zajímavý a ve fázi zralého textu a rozhodně by si zasloužil dostat šanci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	0
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	6

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sněží
Evidenční číslo projektu	602/2014
Název žadatele	Frame Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kin. díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-4-28

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	26. 11. 2014
Datum vyhotovení	1. 12. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář Sněží je rozhodně zárukou pozoruhodného pokusu o typ filmu, který se sice v české i světové kinematografii objevuje, ale není příliš častý. Prvky magického realismu v zobrazení vztahu tří generací žen k silným maskulinním typům a k přírodě, reprezentované zahradou rodného domu umožňují balancovat mezi lyrikou, poetičností, sebereflexivitou, ale i humorem a ironií. Potřeboval by ale ještě dopracovat některé linie (vztah Petry a Petra, otcova nová žena) a posílit dramatismus konfliktu, protože současný, převážně impresionistický tvar jen stěží utáhne délku celovečerního filmu. Protože autorka má být současně režisérkou filmu, s čímž má prozatím pramalé zkušenosti, potřeboval by ještě další silnou dramaturgii či práci spoluscenáristy (ky), když nelze spoléhat na eventuelní režijní úpravy. Hodně práce v tomto směru bylo již vykonáno, ale právě ta následující by měla být hlavní součástí projektu (samozřejmě vedle hledání zafinancování realizace). Obsazení spolupracovníků i herců se zdá být důvěryhodným.

Doporučuji proto vývoj projektu podpořit částkou, která by měla vyplynout z posudku ekonomického experta.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čarovná mýtina
Evidenční číslo projektu	604/2014
Název žadatele	Miracle film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	17.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Čarovná mýtina je hraná **celovečerní pohádka s prvky fantasy s moderním a atraktivním vizuálem** na motivy klasického pohádkového příběhu současné autorky. Pohádka je určena nejen dětskému divákovi, ale měla by zaujmout i diváka dospělého.

Podaná žádost je **jasná a srozumitelná**. Projekt se nachází na úplném začátku, producent chce využít maximálně možností vývoje pro literární a technologickou přípravu a pro zajištění financování.

Rozpočet projektu je značně **vysoký**, předpokládá zajištění z dalších evropských i národních veřejných zdrojů potenciálních koproducentů. Projekt předpokládá **koprodukcí s dalšími třemi zeměmi** (Slovensko, Lucembursko a německy mluvící země nebo Litva či Lotyšsko). Zatím není žádný zdroj financování potvrzen. Z rozpočtu Fond producent žádá o **20% z celkového rozpočtu**, což považuji za adekvátní.

V rámci vývoje dojde k literární a technologické přípravě, výrobě traileru, zajištění autorského i neautorského štábu, návštěvě workshopů a koprodukčních trhů.

Společnost MIRACLE FILM **vznikla v roce 1994**. V současné době má v distribuci 4 celovečerní filmy, jeden film ve výrobě a dalších 5 filmů ve fázi vývoje nebo předprodukce.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čarovná mýtina
Evidenční číslo projektu	604/2014
Název žadatele	MIRACLE FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	2014-1-4-28
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	25.11.2014
Datum vyhotovení	6. 12. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je sympatické, že jsou producenti a producentké firmy, které myslí na nejmladší a mladé diváky, resp. rodiny jako divácké kolektivy. Pohádky jsou navíc žánr, který má velké výchovné a estetické působení a je to tedy něco důležitějšího než abychom to označili jen jako součást „šoubyznysu“ a filmového podnikání, jehož výstupem je zisk. Pohádky, pokud jsou dobré, mají také větší životnost, smazávají hranice generací a jejich kulturní i výchovné poslání má dlouhodobou působnost. Patří k filmovým evergreenům.

To jsou známá fakta a opakuji je jen proto, že se domnívám, že projekt pohádky Čarovná mýtina patří k těm, které by v budoucnu mohly tyto role plnit. Pohádka je vděčná práce s cenným výsledkem, ale není to rozhodně nejjednodušší cesta jak natočit film. Vyžaduje kreativitu, invenci, zodpovědnost, vysokou profesionalitu a další, v neposledním je i náročná na finance, protože nejen děti si zvykly na standart komfortního filmařského vybavení (hlavně z hlediska výtvarného vizuálního) – a dnes v době nástupu či běžného využívání nových vizuálních technologií v konkurenci už sotva obstojí filmové pohádkové „Popelky“, vezmeme-li to jako metaforu pro nějaké skrovné či minimalistické vybavení a podívanou. Cesta je tedy sdružovat prostředky, hledat partnery v zahraničí a komplikovat si život a práci tím, že nebudeme snižovat nároky na svoji vlastní práci.

Produkční společnost Mirale a producentka Nelly Jenčíková se podle mě rozhodly jít touto cestou. Jejich projekt je pečlivě vypracován a výstupem by mohla být moderně zpracovaná pohádka s velkou výtvarnou a estetickou hodnotou (k projektu byly přiloženy ukázky výtvarného řešení exteriérů, interiérů, masek, kostýmů, atd.), která by mohla mít úspěch a své diváky daleko mimo místo svého vzniku.

Příběh pohádky je nadčasový, srozumitelný, s výraznými postavami ze světa nás lidí i pokud jde o pohádkové bytosti. Má typické atributy klasické pohádky, nechybí drama ani romantické prvky, láska, sympatické postavy s pozitivními vlastnostmi, svatba a dobro vítězí nad zlem. Aniž by k tomu potřebovalo nyní ve filmu často využívané násilí.

Proto i mé hodnocení je veskrze velmi pozitivní. Karel Čabrádek

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Gaston
Evidenční číslo projektu	605/2014
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	27.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na projekt celovečerního muzikálu Gaston je předkládána podruhé, s tím, že režisér deklaruje posun projektu k dospělejšímu publiku. Jelikož nemám možnost srovnání, nevím, v čem projekt doznal tohoto posunu, čeho se tyto deklarované úpravy měly týkat nebo týkají.

Proč je příběh definován jako "velkolepý" příběh o hledání identity a autenticity? Co vede žadatele k oněm uvozovkám?

Režijní explikace se výrazně zaměřuje na technologické postupy "proměny" člověka v lachtana, případně jak pracovat s "lachtaní choreografií". Ukázka na webových stránkách poodhaluje pouze autora hudby Petra Marka, bližší představu o autorech finální podoby muzikálu nelze z žádosti získat.

Zaujetí režiséra pro výtvarné a choreografické ztvárnění projektu je působivé a sympatické. O to více zůstává otázkou zapracování výhrad z předchozího slyšení, které upozorňují na "řídý scénář a upovídané dialogy". K jakým změnám v textu za uplynulého půl roku tedy došlo?

Pokud žadatel vysvětlí zamýšlené posuny ve scénáři projektu, přes dílčí výhrady k nejasnostem v žádosti a s ohledem na již potvrzenou podporu ze strany MEDIA, považuji projekt za hodný podpory, aby tvůrci mohli vyvrátit případné obavy o budoucí kvalitě projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	GASTON
Evidenční číslo projektu	605/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	30.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V českém povědomí dosud žije vzpomínka na legendárního lachtana Gastona, který uprchl z pražské zoo za povodní v roce 2002. Ambiciózní projekt učinil populárního lachtana ústředním hrdinou **rodinného muzikálu, jenž v podstatě vychází z pixarovské poetiky**, humoru a názorových postojů se skrytým výchovným jádrem mířícím k autenticitě a antikoneptivismu. Tvůrci ji hodlají realizovat "počesku", tj. levněji a co možná nápaditě, tedy točit s herci v maskách lachtanů v reálných lokacích, navazovat tak na nejlepší tradice studia Kamarád.

Námět i záměr pokládám za nosný a sympatický, s etickým přesahem, vše bude ovšem záležet na výsledné kvalitě zpracování. **Předkládaný scénář je vtipný i konzistentní**, na úrovni písňových textů zejména v druhé půli by ještě bylo třeba zpracovat. Navrhované výtvarné řešení kostýmů je zajímavé, myšlenka choreografického zpracování pohybu zvířat vysloveně slibná, ovšem také neobyčejně náročná, má-li být výsledek vskutku profesionálně působivý.

Ač se má jednat o muzikál, není v žádosti ani slovo o hudbě, (jen že má být "líbivá"), ani o jejím případném tvůrci, což poněkud zarazí. Jinak je personální zajištění projektu kvalitní, producent za sebou má řadu úspěšně realizovaných děl, Martin Dušek, autor scénáře a režisér, je originální tvůrce zejména dokumentární, bude to jeho první vykoupení k tak náročné realizaci. Součástí projektu je ostatně i natáčení dokumentu "film o filmu".

Žádost o podporu je formálně dobře zpracovaná, je předkládána opětovně, projekt už zatím získal podporu dalších subjektů a k datu podání žádosti je v 54% finančně zajištěn.

Doporučuji žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nemilovaná
Evidenční číslo projektu	608/2014
Název žadatele	Czech Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	30.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Treatment projektu je vlastně jen informací o Arnoštu Lustigovi, jeho knize Nemilovaná a o producerském záměru převést tuto knihu do filmu. Chybí zde autorská expilkace, stejně jako skutečná Synopse a Treatment scénáristy – ať už jím má být režisér, nebo někdo jiný –, které by daly představu o základním přístupu k adaptaci a o tom, jak se bude látka dramatizovat. Z ukázky scénáře se toho moc vyčíst nedá. Chybí tedy tři základní povinné přílohy žádosti, bez kterých nelze projekt soudit. Přesto je obdivuhodné producentovo nasazení, jeho závazek k dané látce a úmysl zainteresovat špičkového scénáristu na třetí draft scénáře. Snad by mu bylo možné vysvětlit, že od zainteresování špičkového scénáristy by se mělo začít, případně najít řešení, které by mu to umožnilo. Jinak v současném stavu nelze podporu projektu doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nemilovaná
Evidenční číslo projektu	608/2014
Název žadatele	Czech FILM s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	18.12:2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Plánovaný rozpočet projektu Nemilovaná odpovídá velikosti rozpočtu výroby celého filmu a plánované strategii. Rozpočet je vyšší i z důvodu plánované mezinárodní koprodukce, hledání koproducentů vyžaduje prezentace na koprodukčních trzích a cesty na mezinárodní workshopy. Finanční plán počítá s vícezdrojovým zafinancováním, kromě veřejných zdrojů, vkladu producenta počítá i s kofinancováním zahraničního koproducenta a podporou Fondu Media (Creative Europe).

Realizační strategie je podrobně rozepsaná, z její struktury je patrné, že se žadatel připravuje na žádost pro fond Media (Creative Europe). Časový harmonogram je zcela v pořádku, celkový vývoj projektu je plánován na více než 14 měsíců, což by mělo stačit na zafinancování projektu, problematickou položkou bude v tomto případě casting, jelikož má být mezinárodní. Celkově je realizační strategie v pořádku, je to skutečně typ filmu, který je vhodný na mezinárodní koprodukci a podporu Creative Europe. Strategie má slabé místo v nejednoznačnosti toho, jestli to má být mezinárodní film natočený v angličtině, nebo v češtině. Producent tuto otázku nejspíše nechává na rozhodnutí dle castingu, nebo se nad ní nezamýšlí, neboť ji vůbec ve strategii nezmiňuje, ale tato otázka je na místě, jelikož se zmiňuje o mezinárodním obsazení filmových rolí a bude důležitá pro další financování a vývoj filmového projektu. Strategie je reálná, i když v této chvíli spíše teoretická.

Společnost má na kontě jeden dokumentární a jeden celovečerní hraný film, což je poměrně dost málo zkušeností pro samostatnou produkci tak rozsáhlého projektu jako je historický film Nemilovaná s rozpočtem více než 70 miliónů Kč.

I přes tyto pochybnosti podporu doporučuji udělit v rámci možností Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rybí krev
Evidenční číslo projektu	609/2014
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	21.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vzorně a vzorově zpracovaná žádost na vývoj náročného celovečerního filmu, adaptaci románu, který obdržel cenu Magnesia Litera.

Žádost předkládá mladá symptaická produkční společnost, která se orientuje na dokumentární, animovaný a nyní i hraný film. Předkládaný projekt je zatím jejím největším a nejnáročnějším dílem. Není pochyb o tom, že je pro ni velkou výzvou.

Rozpočet projektu je zodpovědně a transparentně zpracován a oprávněný ve všech svých položkách. Požadovaná podpora činí cca 38% rozpočtu.

Finanční plán je uskutečnitelný za předpokladu, že se naplní žadatelovy plány.

Realizační strategie je dobře zpracovaná. Scénář vytváří schopný a talentovaný scenárista za pomoci velezkušeného dramaturga.

Velice důležitým aspektem projektu je osobnost režiséra, která může mít velký vliv i na ekonomiku celého projektu.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rybí krev
Evidenční číslo projektu	609/2014
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slovákova
Datum vyhotovení	22. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vycházející z oceňovaného románu Jiřího Hájčka *Rybí krev* vyniká drobnokresbou oblasti Jižních Čech a vypráví příběh soustředěný kolem vesnic, které musely zmizet, aby bylo možné vybudovat elektrárnu. Scénářistická příprava dále funkčně zdůrazňuje vybrané postavy, aby na jejich vztahu a povahových rysech akcentovala způsoby chování a zápasu v určitém dějinném období. Prozatím je v literárním námětu a treatmentu několik bodů, u nichž není jasné jejich převedení z literární do filmové podoby, ale právě toto bude jednou z důležitých částí vývoje projektu.

Scénář filmu připravuje zkušený režisér především dokumentárních filmů a scénárista Ondřej Provaník, jehož autorský přístup ke kresbě prostředí a postav je zjevný již v treatmentu. Na projektu dále spolupracuje autor knihy, zkušený dramaturg a producentská společnost, jejíž zodpovědný a pečlivý přístup k projektu, prokázáný v konkrétním popisu plánovaných kroků v oblasti (ko)produkce a distribuce, ukazuje na zdárný průběh vývoje projektu.

Obsah fáze vývoje je podrobně popsán a realisticky naplánovaný v tvůrčí i producentské rovině.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	UpEndDown
Evidenční číslo projektu	616/2014
Název žadatele	Charivari Monsters
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	21.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na podporu vývoje celovečerního hraného filmu žánrově definovaného jako "hraný taneční cirkusový obrazový poetický" od společnosti Charivari Monsters, námět a režie debutující Rostislav Novák.

Celovečerní hraný film vycházející z moderní vlny nového cirkusu, se snaží propojit prvky moderní cirkusové akrobacie a choreografie, s příběhem propojujícím současnost a vzpomínky hlavního postavy Karla Kratochvíla (odkaz na osmou generaci rodiny Kopeckých).

Žádost na kompletní vývoj projektu celovečerního hraného filmu debutujícího autora a jeho společnosti Charivari Monsters, pro kterou jde také o první filmový projekt od založení v roce 2012.

Předkladatel v rámci vývoje již realizoval rozsáhlou dvanáctiminutovou ukázkou, která upřesňuje představu vycházející z předloženého literárního textu - osnovy synopse. Jde o řemeslně zvládnutou ukázkou, která má fungovat jako součást promo-materiálu pro získávání dalších prostředků na výrobu celého filmu (estimovaný rozpočet projektu na vývoj a realizaci 24 Mio CZK).

Předkladatelé počítají s vývojem celovečerního filmu pro domácí i zahraniční kinodistribuci, deklarují spolupráci s celou řadou států (podoba a představa o této spolupráci není ale nikde blíže upřesněna), využití nejen tradičních, ale i moderních forem financování (soukromé subjekty, crowdfunding) i vlastní finanční vklad.

Součástí žádosti je i velmi sympatický dopis Martina Šulíka, který byl původně osloven pro spolupráci, kdy sám po několika rozhovorech doporučil, aby autor námětu byl i režisérem celého projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	UpEndDown
Evidenční číslo projektu	616/2014
Název žadatele	Charivari Monsters
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	11.ledna 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Cirk La Putyka je český divadelní soubor, který se profesionálně věnuje žánru „nový cirkus“. Ve své tvorbě se snaží překračovat hranice mezi akrobacií, moderním tancem, loutkovým divadlem, koncertem a sportem. Vytváří vlastní specifickou poetiku a svůj pohled na tento žánr. Pro Cirk La Putyka je důležitá nejen profesionalita v jednotlivých divadelních žánrech a cirkusových číslech, ale i téma, příběh a sdělení.“

Hlavním výrazovým prostředkem připravovaného celovečerního hraného filmu **UpEndDown** herce, performéra a režiséra **Rostislava Nováka** je pohyb, a to v mnoha podobách (tanec, akrobacie, cirkusové dovednosti, loutky). Hlavní inspirací pro vznik filmu jsou autorské projekty **novocirkusového** souboru La Putyka a „*skutečné příběhy rodiny Kopeckých, kočovných loutkářů, komediantů a cirkusových umělců.*“, konkrétně - metaforický příběh jejího potomka - **artisty Karla**, který žije se svými vzpomínkami na obrazné (a zároveň reálné) křižovatce mezi ulicemi a současně mezi „*nebem a zemí, narozením a smrtí, vzpomínkou a přítomností, úsměvem a slzami, vzletem i pádem.*“

Střídají a prolínají se **dvě základní obrazné roviny**. První tvoří vybrané stylizované fragmenty z Karlova minulého a současného života a emocí, přecházející do roviny snů a představ., druhá je obrazná, asociativní, pohybová, symbolická, dá se tušit že s minimem slovních vyjádření. Tyto dvě roviny neexistují autonomně; jedna přechází v druhou a obě směřují k vyjádření poselství příběhu jako obrazu vzepětí a pádů, konečnosti a věčnosti. A svobody, pakliže se k ní probojujeme.

Podporuji realizaci projektu, protože může vzniknout film svým způsobem originální a atraktivní tématem i pojetím a postupy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sedminohý Lukáš
Evidenční číslo projektu	620/2014
Název žadatele	J&J JAKUBISKO FILM EUROPE, SE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě vyplněná žádost je podána ve vyčerpávající podobě s celkem 19 (!) přílohami obsahujícími všechny důležité údaje a veškerá zásadní fakta.

Výrobně velmi náročná triková celovečerní pohádka je připravována jako evropská multikoprodukce s několikaletou realizací, která má vyústit premiérou v prosinci roku 2018.

Samotný vývoj byl/je plánován v období pěti let 2010 až 2015, což je zřejmě jedním z majoritních důvodů vyššího rozpočtu právě na tuto fázi přípravy filmu.

Po vyjasnění některých níže uvedených komentářů

doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sedminohý Lukáš
Evidenční číslo projektu	620/2014
Název žadatele	J&J Jakubisko Film Europe, SE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	17. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výsledkem projektu Sedminohý Lukáš má být výpravná filmová pohádka, opírající se tématicky i fabulačně jak o tradiční lidové motivy a narativní postupy, tak o motivy, které lze asi vztáhnout k synkretickému světu japonských pohádkových a fantastických filmů a televizních seriálů. O organičnosti těchto spojení mám osobně pochyby, ale chápu, že bude-li příběh soudržný, děj napínavý a audiovizuální provedení výrazné, nikdo se nad těmito věcmi nepozastaví.

Ze scénáře si lze udělat slušnou představu o vizuálním pojetí i o povaze filmových triků, připadá mi silný zejména v práci s detailem, s konkrétní situací, se silným filmovým okamžikem. Poněkud slabší se mi zdá, pokud se jde o fabuli, a to zejména v druhé polovině. Nejhůře odvyprávěná mi připadá celá linie zákeřných samurajů - nindžů. Jejich příchod, původ (Japonsko?) motivace a také vztah krále k nim, to vše považuji v dané verzi scénáře za neobratné a nedomyšlené, a to i s ohledem na možnost, že jde jen o sen hlavního hrdiny. V souvislosti s touto dějovou linií pak u mě převládá dojem, že **vizuální, fantaskní složka filmu by mohla, pokud jde o fabulační základ, ztratit pevnou půdu pod nohama a stát se samoúčelnou.**

Projekt doporučuji podpořit s touto výhradou vůči scénáři.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 18
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 15
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zapomenutý epos
Evidenční číslo projektu	621/2014
Název žadatele	J&J Jakubisko Film Europe, SE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	14.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatel je Evropská společnost vzniklá v roce 2011, nicméně spoluzakladatelka a předkládající producentka je mediálně známá osobnost s kontroverzním mediálním obrazem, ale také současně jedna z nejúspěšnějších českých činných producentů. Její filmy jsou sice doprovázeny vždy řadou skandálů (některé producentka sama pro zvýšení popularity uměle vyvolává), nicméně i díky tomu jde téměř vždy o distribučně velmi úspěšné tituly. A to při zachování umělecké úrovně a bez laciného podbízení, či televizního zjednodušování.

Předložený 3D velkofilm má ambice být ságou z období Velkomoravské říše, přičemž je v předložené verzi rámován žánrem science fiction. Projekt se dle vyjádření připravuje již od roku 2009 a dle předložené žádosti by měl být připraven do výroby již 15.9.2015.

Žádost je poměrně detailně zpracovaná a je znát předkladatelčina značná zkušenost, nicméně některé formální prvky by mohli být u takto zkušené producentky vyplněny jasněji. Také chybí dokumenty dokladující jakékoli zafinancování projektu. Je možné, že se předkladatelka bojí o vyjádření obchodního tajemství a proto doporučuji, aby uvedené doklady Radě Fondu předložila k nahlédnutí na požadovaném slyšení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zabudnutý epos(Tisíc roků samoty)
Evidenční číslo projektu	621/2014
Název žadatele	J&J JAKUBISKO FILM EUROPE, SE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	30.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dvouhodinový nebo dokonce třehodinový epos se rozvíjí ve dvou liniích.

První patří do žánru „fantasy“ a vypráví o pokusu pozemšťanů, kteří se už předtím částečně přestěhovali na jinou planetu, na Zemi vytvořit umělé slunce. Experiment dramaticky selže a povrch planety Země s atmosférou vlastně shoří. Za tisíc let od té katastrofy začne na místě Evropy rašit tráva a dřívější pozemšťané, nyníjší mimopozemšťané vyšlou na Zemi expedici, která má zjistit, jestli se planeta dá znova osídlit. Členkami týmu jsou tři kosmonautky (tedy lidé) a dva androidi. Propadnou se do podzemí a ocitnou se tam, kde existují stopy po knížeti Svatoplukovi. Vydávají se po nich, lidé kosmonauti se dostanou s androidy do konfliktu, protože umělá inteligence se bojí, že by ji pozdější znova osídlení lidé na Zemi nepotřebovali, a podezření posiluje fakt, že cíl mise byl androidům zatajen. Obě skupiny soupejí proto o to, kdo se dostane dřív k zařízení, které je doveze zpátky. Kosmonautky najdou korunu, kterou, jak my diváci víme, zahodil Svatopluk, a vezou ji nahoru jako symbol pro znovuoživení země nebo jako důvod, proč o zemi lidi přišli. Jako symbol touhy po moci, na kterém lpí krev. Myslím si, že chybí málo (časově, prostorově) a tento příběh sám by se mohl stát námětem pro celovečerní film. Ale je to jen paralelní linka eposu o Svatoplukovi, který se různými nepochybně obrazově atraktivními kouzly do kosmonautického příběhu prolíná, a naopak, kosmonautický příběh se plete do mozaiky o Svatoplukovi. Důvodem je režisérův záměr vyvodit ze Svatoplukova příběhu poučení pro budoucí lidstvo... a to, že ráj, kterým by bývala mohla být Zem, lidé ztratili pro nejednotu a touhu po moci a podobné lidské hříchy, jež provází lidskou historii až dodnes. Nechápu proto, proč se kosmonauti zrovna natrefili u knížete Svatopluka, když se mohli vyskytnout ve třicetileté válce, v holocaustu nebo dneska v islámském státě. Ovšem, klidně i u Svatopluka: je to pro mne důkaz, že příčinná souvislost kosmické mise s příběhem z Velké Moravy neexistuje a že jde tedy jen o formální ozvláštnění historického filmu. Já tomu říkám schválnost, někdo třeba umělecká vize. Vypadá to ale jako pěst na oko, Velehrad a střih, kosmonauti. Nakonec, úplně nakonec, vidíme spolu s kosmonauty tůňku a v ní pulce... z kterých za chvíli budou žabičky, jak konstatuje kosmonautka.: Země ožívá. Mně to připadá dětinské.

A teď hlavní příběh. Jde o historicky celkem beletristicky

věrnou nebo úplně věrnou historii, jak se mohla ve Svatoplukově době odvíjet. Nechybí tam žádné podstatné příčinné dějepisné okamžiky, což není, jak se podle mne překvapivě ukazuje, klad. Zejména v druhé polovině, když probíhají všechny složité historické klíčky příběhu, je potencionální plátno zalidněno tolika figurami, že divák nemůže mít dobrý přehled. Musí být nutně zmaten a když ti chytřejší (já k nim nepatřím, ale četla jsem scénář třikrát, takže jsem se to už naučila) všechno pochopí, budou těmi fakty zahlceni. Na skoro každou historickou změnu či intriku nebo prostě fakt je třeba scéna, a to je únavné, až nudné. (Nesmíme taky zapomínat, že do toho se vlínají kosmonauti, ještě).

Kromě toho je dějepisná mozaika ještě vyzdobena střípkami, v nichž se vyskytují, aby byl obraz úplný či líbivý pro každého, známé osobnosti: Bořivoj, Ludmila a její křesť, Ludmila vdova později dokonce s oběma kněžici, papež, ruský kníže Oleg, bulharský car Petr., cařihradský císař... atd. Plus tedy aktéři hlavní dějové linie, např. tři franští králové Karlovcí, Hunové, Rusové. Totéž platí o prostředí: jsme v Nitře, Velehradě, Praze, Cařihradu, Řezně, ano, všude tam se Svatoplukův příběh a historie jeho Velké Moravy odehrával, ale přeci se dal vyjádřit úspěšněji než z hlediska finančního (i když to taky), ale především sevřeného dramatického. Jenže, promiňte, to by se omezil počet koproducentů, každý tam chce mít svou figuru.

Nejsilněji působí scénář v první polovině, kdy je Svatopluk, ještě pod francským jménem Zwentibald, mladý, zamilovaný, přímočaře nenávidný vůči Frankům. Miluje pohanku Zinu, která žije spolu se svým společenstvím pohanů, neboli starověrců neustále na útěku před Franky. Pohanské prostředí, které bylo spjato s přírodou, dává Jakubskovi příležitost k jeho úžasným vizím na pomezí snu, skutečnosti, pověsti a kouzel, která se stávají oprávněně výrazem pohanské duše a jsou pro Jakubiska signifikantní už od tisícročné včely. Je to krásná poezie, jak v myšlence tak v obraze. Rovněž známá pověst o třech prutech a nejednotě je ve scénáři velmi pěkně vyfabulována: podle věštby si má dát Svatopluk pozor na dva spolu spřažené lidi. pořád je hledá a nakonec jsou to jeho synové. Opravdu chytře vymyšleno, nepolopatisticky.

Ale to nejdůležitější, co namítám, tkví právě v tom, v co celé poselství příběhu ústí. Nechápu, co to je tisíc let slovanské samoty. Kterou to samotu režisér míní: tu, než přišel Svatopluk, tedy konec prvního tisíciletí? Vždyť Slované se tu vynořili až v polovině prvního tisíciletí (asi tak), na našem území sídlili Kelti, Markomani a kdo ví kdo ještě, a Slované se teprve s těmi lidmi smíchali. Byli tedy polovinu času sami někde jinde. To bychom mohli taky říct tisíc let pruské samoty, Prusy pokřtil až sv. Vojtěch, jak víme. Svatoplukova říše byl opravdu velký mocenský záměr a sen, který byl posvěcen Rastislavovým rozhodnutím a cyrilometodějskou misí, ale vyvozovat z toho na konci příběhu, že dnes jsou konečně Slované opět pohromadě (což je druhá možnost tisícileté samoty, tedy od Svatopluka k dnešku) a mohou táhnout tak říkajíc za jeden provaz, je mylné. Dokonce je to proti současným myšlenkovým trendům. (Viz např. K. Popper: Otevřená společnost a její nepřítel). Česko táhne do Unie, posiluje svazky, které nejsou založeny na nacionalismu a nějakých národnostních poutech a na nenávisti k „Frankům“ Tak už to v moderním světě nestojí. Nejde o to být Slovan, ale svobodný člověk v otevřené nikoliv nacionalistické společnosti.

Vždyť ty peníze vynaložené na tak výpravný film, musí mít i jiný smysl než natočit nejvýpravnější a nejdražší (37 mil Euro) film střední Evropy. Z těchto důvodů nedoporučuji udělit filmu grant Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miláček Mejla
Evidenční číslo projektu	622 - 2014
Název žadatele	Oliver Malina Morgenstern
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	14.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér Oliver Malina Morgenstern připravuje hraný film ze života významného českého muzikanta z prostředí undergroundu 70. až 90. let. Režisér již má několik úspěšných filmů (převážně dokumentů) z tohoto prostředí na svém kontě a jeho značné osobní zkušenosti mohou zvýšit věrohodnost a kvalitu připravovaného filmu.

Miláček Mejla a nejen on si podobný film velmi zaslouží. Scénář má vzniknout na motiv jedné kapitoly knihy dalšího hudebníka Otakara Alfréda Michla ve spolupráci se spisovatelem a scénáristou Janem Pelcem (...a bude hůř). Podpořením vývoje tohoto projektu může fond přispět ke vzniku zajímavého díla.

Tento projekt si jistě zaslouží pozornost Rady Státního fondu kinematografie, ale je nutno se také věnovat některým nejasnostem z ekonomické a realizační části žádosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	2
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	14

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Miláček Mejla
Evidenční číslo projektu	622/2014
Název žadatele	Oliver Malina Morgenstern
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	23.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavý nápad, natočit hraný film o životě Mejly Hlavsy, známé postavy českého undergroundu 70. a 80. let. Autoři vycházejí ze vzpomínkové knihy jednoho z nich, což znamená jistou záruku autenticity a pravdivosti příběhu. Svým způsobem jejich záměr **navazuje na současný trend** zobrazování našich moderních dějin a úlohy různých známých i méně známých osobností v nich prostřednictvím hraného filmu.

Hraný příběh by byl podle všeho **obohacen** i o dokumentární prvky, což podobnému stylu vyprávění dodává větší důvěryhodnost. Vzhledem k tomu, že Hlavsa byl ikonou příznivců českého hudebního undergroundu zmíněného období, a dodnes, i spoustu let od jeho smrti zajímá dost velkou skupinu hudebních příznivců, mohl by mít projekt jistou naději na divácký úspěch.

S přihlédnutím k předloženým dokumentům, autorské explikaci, byť poněkud neobratné, k synopsi i naznačenému scénaristickému zpracování, **doporučuji** k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Voják Wehrmachtu
Evidenční číslo projektu	623/2014
Název žadatele	First.Frame s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	18.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Plánovaný rozpočet vývoje projektu odpovídá velikosti rozpočtu výroby celého filmu. Rozpočet je poněkud málo transparentní, jelikož všechny položky jsou uváděny v paušálu a nejsou podrobně rozepsané, chybí jakékoliv komentáře. Těžko posoudit jestli jsou položky adekvátní a relevantní, když chybí komentáře k položkám a strategie vývoje je velice vágní.

Realizační strategie je spíše nežli skutečnou strategií výčtem možných aktivit v teoretické rovině, bez časového plánu aktivit, klasické aktivity vývoje tak rozsáhlého projektu zcela chybí (lokace, casting, koprodukční prezentace, zafinancování projektu v rámci ČR).

Producentská strategie počítá s dalším vývojem projektu v časovém horizontu celého roku 2015, což je na vývoj historického filmu s tak vysokým plánovaným rozpočtem relativně málo, ale reálné to ovšem je, projekt by musel být dobře připraven už v této fázi žádosti. Časový harmonogram není rozepsán podrobněji. Tento projekt je projektem, který by měl reálnou šanci stát se mezinárodní koprodukcí, je však nutné ze strany producentů pečlivě naplánovat strategii vývoje, otázkou je i absentující předešlá zkušenost společnosti s projektem tohoto rozsahu. Podporu spíše nedoporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Voják wehrmachtu
Evidenční číslo projektu	623/2014
Název žadatele	First.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum vyhotovení	6.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V tomto projektu se naskytla ojedinělá příležitost nahlédnout na dané schéma z opačné strany. Německý občan, žijící na českém území, je povolán do německé armády. Předtím se nevinně zaplete do aféry s udavačským dopisem, na základě kterého je po válce českými orgány odsouzen a potrestán.

Těšil jsem se, že budu svědkem boje nevinného za svou pravdu, že scénář obrátí naruby dané pravdy a divák (čtenář) bude muset vycouvat ze zažitých osnov a pod tlakem nových faktů a vrcholného uměleckého zážitku přijme nový pohled na vinu a trest.

Proč se tak nestalo?

Bližší rozbor povedu na následujících stránkách, na tomto místě toliko konstatuji, že není možné zacházet s literární předlohou otrocky. Zde se ukazuje, že síla literárního popisu, textu, nemůže stačit na vybudování filmové podívané. Filmový autor pracuje s časem, postavou a zápletkou mnohem intenzivněji. Tento scénář (scénosled) je natolik popisný, nevybudovaný a obsahuje tolik začátečnických chyb, že si nedovedu představit, že by byla oprava a další verze úspěšná, bez toho aniž by se provedlo zásadní přehodnocení látky, vyprávěcího schématu a dosazení mnohem silnější zápletky. Producent ve své explikaci si je vědom scénářistických slabin předloženého díla a žádá peníze na další vývoj. Předložená látka mě nepřesvědčila, že by si i v dalších verzích věděli autoři rady.

Scénář si podporu nezaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	22

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nechtěné prázdniny
Evidenční číslo projektu	624/2014
Název žadatele	Nataša Slavíková - Phoenix
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	17.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní rodinný film Nechtěné prázdniny je Fondu pro podporu vývoje nabízen společností Nataša Slavíková – Phoenix.

Žádost je **srozumitelná**, ale velmi obecná, nekonkrétní.

Projekt je posuzován jako kulturně náročné kinematografické dílo, protože žádá Fond o dotaci ve výši **78% rozpočtu** na vývoj. Podle mého názoru i přes zajímavý námět projekt **nesplňuje podmínky pro uznání díla jako kulturně náročného** projektu. Požadovaná suma na vývoje tedy není adekvátní.

V rámci vývoje chce producentka především dokončit scénář, **honorář za scénář je neúměrně vysoký**. Vzhledem k tomu, že scénárista je i potenciálním režisérem projektu, je možné, že část honoráře zahrnuje i jeho režisérský vklad. Z příložené smlouvy to však nevyplývá. Dále budou z vývoje financovány obhlídky, producent a dramaturgie. Režijní náklady projektu jsou v rozpočtu uvedeny ve dvou položkách – ostatní náklady a režijní náklady.

Finanční plán předpokládá pokrytí nákladů na vývoje **ze zdrojů z Fondu a z vkladu producenta** – finančního i věcného. Z materiálů ovšem nevyplývá, o jaký věcný vklad by se mělo jednat. Podpora RWE, která je zmíněna v textu, není ve finančním plánu zohledněna.

Harmonogram projektu předpokládá **dostatek času na vývoj** (1 rok) a přípravu (půl roku), premiéra je plánována na červen 2017.

Projekt **nedoporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	12

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nechtěné prázdniny
Evidenční číslo projektu	624/2014
Název žadatele	Nataša Slavíková - Phoenix
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	16.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Zpracovat téma předkládaného projektu NECHTĚNÉ PRÁZDNINY není nikterak snadné. Autor si vytýčil nelehký úkol a ve snaze prospět zlepšování vztahů mezi lidmi (úmyslně neříkám mezi sousedními národy) využil možnosti (v současné době nepřilíš frekventované), tj. náhledu na problém přes dětského hrdinu. V tomto případě – přes dva dětské hrdiny.

Otázky spojené se sblížením národů, jež se kdysi nenáviděly, jsou aktuální nejen u nás, ale bez nadsázky se dá říct, že na celém světě. I když by se zdálo, že kulturní nebo hmotné rozdíly se těžko překonávají, snahou autorů (zabývajících se touto tematikou) bývá hledání styčných bodů, na kterých se protagonisté mohou domluvit. A tady se obvykle skrývá kámen úrazu: ono hledání se neobejde bez hledání kompromisů na obou stranách „konfliktu“ (kolize). Kompromisy vedou autora ke zjednodušování nejen ve vztazích, ale také v dějové linii. A zjednodušování v dějové linii vtahuje tvůrce do klišé, do „ověřených“ postupů. V této pasti se ocitl i projekt NECHTĚNÉ PRÁZDNINY.

Příběh se rozvíjí na známém schématu – zpočátku tvrdé odmítání něčeho neznámého a na konci velké přátelství. V předkládaném projektu se našťestí tato linie, odhadnutelná od prvních replik, překulí v rámci vývoje děje přes dramatickou situaci. Tím sice na chvíli dokáže vyklouznout z osidel klišé, ale ne nadlouho.

Pomáhají tomu i ne příliš propracované dialogy. I když chápu, že v první fázi práce na scénáři lze některé dialogy nechat na další verze, není možné dialogem popisovat akci. Tím se scenárista zbavuje možnosti slušného popisu dějových linií.

V explikaci autor připomíná bohatou historii české dětské filmové tvorby a tvrdí, že na tuto linii navazuje. Bohužel musím konstatovat, že nenavazuje a ani se neblíží parametrům, které tato tvorba vytýčila. Uznávám, že v současné dramatické tvorbě chybí kvalitní český dětský film, měli bychom být vděční za každý pokus, který vede k tomu, aby se konečně kvalitní dětský film u nás objevil. Pokus nazvaný NECHTĚNÉ PRÁZDNINY zatím v současném stavu neodpovídá tomu, na co si tvůrce vsadil. Dobrou myšlenku zatím nejvíc zabíjí okoukanými klišé. V nastavených dějových peripetiích chybí to podstatné pro dětský film: fantazie. Dětská fantazie.

Z výše uvedených důvodů projekt NECHTENÉ PRÁZDNINY **NEDOPORUČUJI** podpořit Státním fondem kinematografie

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30